

EE UU BOMBARDEA LAS INSTALACIONES NUCLEARES DE FORDOW, NATANZ E ISFAHÁN

# Trump, en guerra con Irán

● El presidente de EE UU avisa de “ataques mucho peores” si Teherán no cede

● Máxima tensión mundial por una escalada del conflicto y el precio del petróleo

● El régimen iraní asegura que responderá: “Haremos tanto como sea necesario”

● Pedro Sánchez: “El mundo empieza a asomarse a un abismo oscuro”

IKER SEISDEDOS  
Washington

Donald Trump entró en guerra con Irán la madrugada de ayer. La demostración de fuerza de Estados Unidos pulverizó cuatro décadas y media de política de contención con Teherán, desde los tiempos de la crisis de los rehenes, iniciada en 1979. El mundo se levantó ayer con la noticia del bombardeo con aviones B-2 y bombas antibúnker en tres instalaciones nucleares de Irán (Fordow, Natanz e Isfahán), pero inmerso en la incertidumbre acerca de lo que condujo a ese ataque sin precedentes y de las consecuencias de una ofensiva que ha disparado la tensión a escala global. El régimen teocrático prometió una reacción: “Haremos tanto como sea necesario”. Trump amenazó con “ataques mucho peores” si Teherán no cede. El Parlamento iraní recomendó el cierre del estrecho de Ormuz, una decisión que queda a expensas del visto bueno del Consejo Supremo de Seguridad Nacional. El golpe puede desestabilizar la economía mundial.

El presidente español, Pedro Sánchez, consideró que lo sucedido demuestra que “el mundo empieza a asomarse a un abismo oscuro”. —P2 Y 3

Editorial

**La ley de las armas** —P18



Donald Trump comparecía con su vicepresidente, J. D. Vance, y, detrás, el secretario de Estado, Marco Rubio, y el de Defensa, Pete Hegseth, tras el ataque militar a Irán. CARLOS BARRIA (POOL)

ENLACE AL CANAL

x.com/byneontelegram

Ó escanea el código QR:



## Operación Martillo con bombas de 13.000 kilos

MACARENA VIDAL LIY  
Washington

La Operación Martillo de Medianoche, la primera intervención militar estadounidense en suelo iraní desde el triunfo de la Revolución Islámica en 1979, recurrió a “varias tácticas de despiste” para evitar que se filtrara información

que pusiera a Irán sobre aviso. El ataque lo efectuaron siete aviones B2, únicos capaces de transportar las bombas antibúnker GBU-57, de más de 13.000 kilos, necesarias para horadar a la profundidad donde se hallaban las instalaciones nucleares de Fordow, bajo las montañas al sur de Teherán. —P5

## El mercado del crudo, en vilo por el estrecho de Ormuz

MANU GRANDA  
Madrid

El ataque de EE UU amenaza la estabilidad del mercado del petróleo si Irán cierra el estrecho de Ormuz, canal por el que discurre el 20% del tráfico mundial de crudo. —P11

## España pacta con la OTAN que no estará obligada a gastar el 5% del PIB en defensa

MIGUEL GONZÁLEZ  
Madrid

El presidente Pedro Sánchez y el secretario general de la OTAN, Mark Rutte, han pactado una solución para mantener el objetivo del 5% del PIB en defensa, pero interpretándolo con flexibilidad. España podrá dedicar menos porcentaje siempre que cumpla con los objetivos de capacidades militares aprobados el día 6 en la OTAN. —P22

## El temor a la cárcel marca la cita de Ábalos y Koldo con el Supremo

JOSÉ M. ROMERO / R. RINCÓN  
Madrid

José Luis Ábalos, exministro de Transportes (2018-2021), y su asesor principal, Koldo García, declaran hoy como imputados en el Supremo. Ambos temen acabar en la cárcel tras el informe de la Guardia Civil que los sitúa como jefes de la trama corrupta. —P23

**Las consecuencias del temerario ataque de Trump** Andrea Rizzi —P10

 crescenta

## Invierte como imaginas

Invierte en el fondo Private Equity Buyouts Top Performers II

Consulta el folleto y los documentos del fondo en: [crescenta.com/invierte/fondos-en-comercializacion](https://crescenta.com/invierte/fondos-en-comercializacion)

[crescenta.com](https://crescenta.com)



Donald Trump, el sábado en la sala de crisis de la Casa Blanca, en Washington, en una imagen de su Gobierno.

# Trump dispara la tensión mundial al atacar Irán

La decisión de bombardear del presidente de Estados Unidos, que se comprometió a no meter a su país en otra guerra, agita Oriente Próximo y desliza al mundo hacia un escenario bélico global

IKER SEISDEDOS  
Washington

Washington se desayunó ayer con algunos detalles sobre la gestación y el lanzamiento la noche anterior de bombardeos sobre tres instalaciones nucleares en Irán, pero aún inmersa en un océano de incertidumbres acerca de lo que condujo a ese ataque sin precedentes y, más importante, sobre las imprevisibles consecuencias que puede tener la súbita conversión militarista de Donald Trump. El presidente estadounidense ha tardado exactamente cinco meses en romper con la palabra de no meter a su país en otra guerra, y lo único claro es que ese espectacular cambio de idea ha disparado la tensión en un Oriente Próximo en estado incandescente y en un tablero mundial que se desliza cada día un poco más hacia un escenario peligrosamente parecido al de una guerra global.

Ni el secretario de Defensa,

Pete Hegseth, que ofreció una conferencia de prensa de buena mañana para compartir los pormenores militares y balísticos, ni el vicepresidente, J.D. Vance, estuvieron en condiciones de decir, más allá de la persistente retórica victoriosa de la Administración de Trump, si los ataques habían logrado su objetivo: fulminar la capacidad de enriquecimiento de uranio de las bases de Fordow, Natanz e Isfahán. Hegseth insistió en el mensaje del presidente estadounidense de la noche anterior, quien sí dijo en una breve comparecencia en la Casa Blanca que las tres instalaciones habían sido “completa y totalmente borradas del mapa”. Según esa retórica algo reñida con la verdad, todo esto solo se trata de una maniobra disuasoria, de colocar a Teherán en la disyuntiva entre la “paz” y la “tragedia”.

Pero los mismos detalles y la envergadura del ataque aconsejan no dejarse engañar: el sábado por la noche, Trump entró en

guerra con Irán, pese a que Vance hizo de nuevo gala de su contorsionismo intelectual en una entrevista televisiva con NBC emitida por la mañana. El vicepresidente, que en el pasado ha sido beligerantemente contrario a cualquier intervención militar en el extranjero, dijo: “No estamos en guerra con Irán. Estamos en guerra con el programa nuclear iraní”.

Tampoco nadie en el Gobierno estadounidense se atrevió a aventurar cuál será la respuesta del viejo enemigo, que lleva nueve días siendo atacado por Israel sin más justificación que la sospecha, aún no probada, de que la república islámica se halla cerca de conseguir la bomba atómica. Los servicios de inteligencia de Estados Unidos disponen de información que contradice esa impresión, lo cual no ha impedido a Trump sumarse a la campaña militar del primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, dispuesto a no dejar pasar

**Washington sostiene que los objetivos están “totalmente borrados del mapa”**

**La ofensiva pulveriza cuatro décadas y media de contención con Teherán**

la oportunidad de redibujar el tablero de Oriente Próximo.

De momento, el ministro de Asuntos Exteriores iraní, Abbas Araghchi, invocó el “derecho a la legítima defensa” para prometer una reacción a la altura de las circunstancias del ataque del sábado. Con Rusia embarcada en su propia campaña militar en Ucrania desde hace casi tres años y medio, el régimen iraní se encuentra en su posición más débil en décadas en una región que los analistas de Washington han pasado a llamar “el Oriente Próximo post 7 de octubre”, en referencia al ataque de Hamás, que desató en 2023 la brutal ofensiva en Gaza y en poco menos de dos años ha desbarbolado a algunos de los principales aliados de Teherán en la zona: de la milicia libanesa de Hezbolá al régimen sirio de Bachar el Asad.

Irán está a un paso de ordenar el cierre del estrecho de Ormuz, como recomendó ayer su Parlamento, en una decisión que

ENLACE AL CANAL

x.com/byneontelegram

Ó escanea el código QR:



queda a expensas del visto bueno del Consejo Supremo de Seguridad Nacional. El golpe sería contundente y desestabilizador para la economía mundial: por esas aguas pasa el 25% de la demanda mundial de petróleo y algo menos, de gas, dos mercados que contienen la respiración ante un previsible desplome a principios de la semana entrante.

El régimen también tiene en la mano la carta de lanzar ataques selectivos a intereses estadounidenses en la zona. Si estos ataques están en los planes inmediatos de su líder, el ayatolá Alí Jameneí, de 86 años, fue difícil saberlo durante las horas siguientes al bombardeo de Trump. De producirse, es evidente que la tensión en la zona se agravaría enormemente, dada la probada capacidad del régimen iraní para ejercer influencia más allá de sus fronteras. De Arabia Saudí a Qatar, varios países árabes que albergan bases estadounidenses expresaron ayer su preocupación por esas posibles represalias.

Hasta que esas dudas se despejen, parece claro que Trump hizo una fenomenal apuesta el sábado, un órdago en el que se juega la presidencia. Si sus cálculos son correctos, la demostración de fuerza de Estados Unidos, que pulverizó cuatro décadas y media de política de contención con Irán desde los tiempos de la crisis de los rehenes, iniciada en 1979, que le costó en buena medida la reelección a Jimmy Carter, obligará a los enviados iraníes a sentarse con ganas de sellar un acuerdo en la mesa de negociación del pacto nuclear, siete años después de que el propio Trump sacase a Estados Unidos del marco de cooperación fijado a golpe de diplomacia por su primer predecesor, Barack Obama.

Si por el contrario, el ataque acaba siendo el detonante de otra guerra estadounidense en el extranjero, al estilo de los precedentes de Irak y Afganistán, Trump se verá atrapado en un escenario sobre cuya feroz oposición construyó la campaña que lo llevó en 2016 por sorpresa a la Casa Blanca frente a Hillary Clinton, que, siendo senadora, votó en 2002 a favor de invadir Irak sobre el pretexto falso de las "armas de destrucción masiva".

Para asegurarse un segundo triunfo electoral, el entonces candidato prometió en su campaña del año pasado una y otra vez que su objetivo sería, una vez en la Casa Blanca, no solo acabar con las guerras existentes (Ucrania y Gaza), sino también no empezar nuevas contiendas. La primera promesa la venía incumpliendo desde su toma de posesión en enero. La segunda, la rompió este fin de semana dramáticamente.

En clave interna, está por ver hasta dónde llega la oposición de destacadas figuras del movimiento MAGA (*Make America Great Again*) a las aventuras bélicas que el jefe les contó que no correría para centrarse en Estados Unidos primero (*America*



Protestas contra los ataques de EE UU e Israel, ayen en Teherán. VAHID SALEMI (AP/LAPRESSE)

## ¿Y ahora qué?

### Análisis

ÁNGELES ESPINOSA

Desde que en 2002 se desveló el programa nuclear secreto de Irán, académicos y periodistas hemos elucubrado periódicamente sobre el riesgo de un choque militar entre ese país e Israel, que lo percibía como una amenaza existencial. En cada ocasión, se terminaba dando por hecho que EE UU frenaría el deseo de pasar a la acción de los halcones israelíes. Ya no más. El presidente Donald Trump no solo ha respaldado el ataque de Benjamín Netanyahu contra la República Islámica, sino que se ha unido al bombardeo. ¿Y ahora qué?

Los primeros análisis de ayer hablaban de incertidumbre. Poca incertidumbre para los iraníes sobre los que caen las bombas sin refugios en los que guarecerse (tampoco para los israelíes a los que no protege la Cúpula de Hierro, en especial entre los árabes). Poca incertidumbre para los habitantes de los países vecinos que, con o sin ataque a las bases estadounidenses allí desplegadas o a las instalaciones petroleras, ya están viendo, como el resto del mundo, el coste económico de la inestabilidad. La operación es desde el principio un despropósito.

Más allá de la imposibilidad de acabar con el programa nuclear iraní a base de bombas (no tanto por los búnkeres en los que el régimen protege sus instalaciones, sino por los conocimientos adquiridos), más allá del espejismo de un cambio de régimen por vía aérea, toca preguntarse a dónde nos lleva esta guerra. La realidad es que nadie lo sabe.

Hay quienes alertan de un conflicto regional más amplio. Y tienen motivos. Ante la agresión flagrante, ¿qué otra salida le queda al régimen iraní? Bombardear bases estadounidenses en la península Arábiga, como ha amenazado la Guar-

dia Revolucionaria, o llevar a cabo atentados contra intereses estadounidenses e israelíes fuera del escenario de operaciones bélicas. No es tan fácil.

Corre por las redes un chascarrillo de que si su líder supremo, Alí Jameneí, responde con debilidad, perderá la cara (y la poca legitimidad que tiene, me permito añadir), pero que si se muestra contundente, perderá la cabeza. Tanto Netanyahu como Trump han dicho que saben dónde se esconde y algunos medios aseguran que Jameneí ya ha nombrado potenciales sucesores por si acaso.

Pero dado que el primer objetivo del régimen islamista que gobierna Irán desde la revolución de 1979 es su propia supervivencia, también caben otras opciones menos dramáticas. ¿Es posible que los jefes de la Guardia Revolucionaria, que son quienes de verdad cortan el bacalao en Teherán, se conformen con una respuesta simbólica y acepten luego entrar en una negociación diplomática seria con EE UU? Es posible, aunque improbable. Salvo que fuera una treta como la empleada por Trump cuando dijo que se daba dos semanas para pensárselo y ya tenía la decisión tomada.

Entre medias hay también otras posibilidades aparentemente más tranquilizadoras, pero solo aparentemente. Tal vez la movilización de las petromonarquías de la península Arábiga, aliadas de Trump y que temen que el choque entre Tel Aviv y Teherán arruine sus economías, y algún otro esfuerzo diplomático paralelo, consigan que no se produzca la temida escalada sin lograr tampoco que se alcance un acuerdo. Es decir, que se enquite el conflicto, como otros muchos, con los que convivimos sin vergüenza en este siglo XXI.

La velocidad a la que se difunden noticias y no-noticias hará que nos olvidemos pronto. Pasaremos de pantalla. Mientras, el actual régimen iraní, o el que algún día le suceda, habrá aprendido la lección y estará más empeñado que nunca en dotarse de armas nucleares con las que protegerse de un eventual ataque.

*First*). Tal vez para adelantarse a los acontecimientos, la oficina de prensa de la Casa Blanca dedicó la madrugada de ayer un considerable esfuerzo a recopilar los mensajes de apoyo a la decisión de Trump de atacar Irán de un centenar de congresistas y de 35 senadores republicanos. La lectura de ese interminable correo es una experiencia de esas que solo brinda la literatura experimental y una mareante incursión en las dinámicas, propias del culto al líder, del universo republicano actual.

### Aliados

En lo que respecta a los aliados de Estados Unidos, la primera incógnita por despejar es si Trump viajará finalmente a la cumbre de la OTAN en La Haya; de momento, ha retrasado su partida al martes. Los diplomáticos europeos que se reunieron con representantes de Irán el viernes pasado en Ginebra no recibieron aviso del ataque sobre las tres instalaciones nucleares. A los líderes de Reino Unido, Francia y Alemania les unió en la resaca de los bombardeos un comunicado conjunto en el que instan a Irán a no responder a la escalada estadounidense. El presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, consideró, por su parte, que lo sucedido demuestra que "el mundo empieza a asomarse a un abismo oscuro".

Si Estados Unidos no avisó a sus aliados no fue por falta de tiempo: según informa la revista *The Atlantic*, cuyos reporteros no fueron esta vez incluidos en un chat, como sí sucedió en un bombardeo previo a los hutíes en un escándalo que acabó bautizado como el *Signalgate*, la decisión de lanzar bombas sobre Irán estaba tomada desde el miércoles. Al día siguiente, Trump dijo que se daba dos semanas para resolver sus dudas sobre un posible ataque. Ahora se sabe que se trató de una cortina de humo para coger desprevenido al enemigo. Y ahí el presidente estadounidense jugó bien sus cartas: el anuncio fue interpretado como otra prueba de su indecisión y de su tendencia a ganar tiempo (por lo general, dos semanas) prometiendo soluciones que no siempre llegan.

En el ánimo de Trump influyó, según informan varios medios estadounidenses, la sorpresa por el "éxito" de la ofensiva contra Irán lanzada el 13 de junio por Israel. También, una teoría que ha cobrado fuerza estos días en Washington: el momento parece propicio para un cambio de régimen en Teherán. Tras la caída de Bachar El Asad después de décadas en el poder, algo así no parece tan descabellado a los *halcones* de Oriente Próximo. Pero Irán no es Siria. Y si en algo están todos de acuerdo, halcones y palomas, en un Washington inmerso en un mar de incertidumbres, es que sería un error subestimar a un país que lleva cuatro décadas y media desafiando al gran imperio.

Los aviones B-2 golpearon objetivos nucleares en Fordow, Natanz e Isfahán

# Los proyectiles antibúnker y las dianas de EE UU

L. SEVILLANO / J. GALÁN  
K. LLANERAS

Madrid

EE UU ha bombardeado Irán. Con su ataque en la madrugada del sábado al domingo, la primera potencia mundial se incorpora al conflicto entre Irán e Israel. Lo hizo atacando tres instalaciones clave del programa nuclear iraní: Fordow, Natanz y Isfahán.

En una rueda de prensa ayer, las autoridades estadounidenses explicaron que se han utilizado 75 misiles de precisión, de los que 14 eran las armas antibúnker GBU-57. Los aviones B-2 Spirit lanzaron bombas antibúnker al menos sobre la planta subterránea de Fordow, una instalación de enriquecimiento de uranio. También se utilizó otro tipo de aviones para destruir las defensas antiaéreas iraníes y un submarino que lanzó munición desde el Golfo Pérsico.

● **Fordow.** Situada a unos 100 kilómetros al suroeste de Teherán, la instalación de Fordow es una pieza clave del programa nuclear iraní, por su capacidad para enriquecer uranio. El Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) constató en marzo de 2023 que las centrifugadoras de Fordow podían enriquecer el uranio a niveles del 60%, por encima de lo requerido para el uso civil. Habrían llegado a hacerlo al 83,7%, cerca del 90% necesario para montar un arma nuclear.

Según la inteligencia israelí, Fordow esconde sus centrifugadoras a unos 80 metros bajo tierra. En una foto satelital de ayer, tras el ataque, se observan cráteres y agujeros que pueden haber provocado las bombas antibúnker. En las imágenes satelitales de días previos no aparecían. Además, los túneles de entrada a las instalaciones parece que han colapsado y están bloqueados.

En otras imágenes satelitales capturadas durante los últimos días por la empresa estadounidense Maxar se aprecia un gran movimiento de vehículos pesados en los alrededores de las instalaciones. En una imagen tomada el pasado jueves se observan 16 camiones aparcados al lado de la entrada del túnel. Según el análisis de la organización británica Open Source Centre, las autoridades iraníes se estaban preparando ante un posible ataque.

● **Natanz.** La planta de Natanz está situada a unos 225 kilómetros

al sur de Teherán, en la provincia de Isfahán. Este centro cuenta con un extenso entramado de túneles donde se resguarda un taller de fabricación de centrifugadoras de uranio. La planta de Natanz fue objetivo de los misiles israelíes desde el inicio de la agresión que comenzó el pasado 13 de junio.

● **Isfahán.** Se desconoce cuál ha sido el objetivo nuclear del ataque estadounidense en Isfahán. En esta provincia se encuentra, además de Natanz, el centro de tecnología nuclear de la universidad de Isfahán. Es uno de los complejos de investigación nuclear más importantes de Irán. Teherán lo construyó con ayuda china en 1984 y dispone de tres pequeños reactores atómicos proporcionados por Pekín destinados a la investigación. En él trabajan más de 3.000 científicos.

● **La bomba antibúnker usada por EE UU.** La GBU-57 es la mayor bomba convencional de EE UU. Unas 13 toneladas de acero y explosivos con capacidad para perforar más de 60 metros de roca. Operan en libre descenso y además se detona con una espoleta retardada, diseñada para causar el máximo daño contra galerías subterráneas. Solo el bombardero furtivo B-2 puede llevarla, a razón de dos unidades por aparato.

La pasada madrugada, al menos seis de estas bombas se dejaron caer sobre la planta de Fordow. Además, un funcionario citado por *The New York Times* aseguró que otras dos impactaron en Natanz. Todavía se desconoce el alcance de los daños del ataque.

● **La posible represalia de Irán.** El ministro iraní de Exteriores, Abbas Araghchi, prometió "consecuencias eternas" y afirmó que Teherán se reserva "todas las opciones" para responder. Horas después del ataque, la República Islámica lanzó una nueva oleada de misiles que alcanzó Tel Aviv e hirió al menos a 16 personas.

El ataque marca la entrada directa de Estados Unidos en el conflicto entre Israel e Irán, tras décadas de confrontación por poderes interpuestos. EE UU cuenta con más de una docena de bases militares en países próximos a Irán, todas al alcance teórico de los misiles iraníes: Washington tiene despliegues de distinta índole en Baréin, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Irak, Jordania, Omán, Arabia Saudí y Siria.

## Ataque de EE UU a Irán

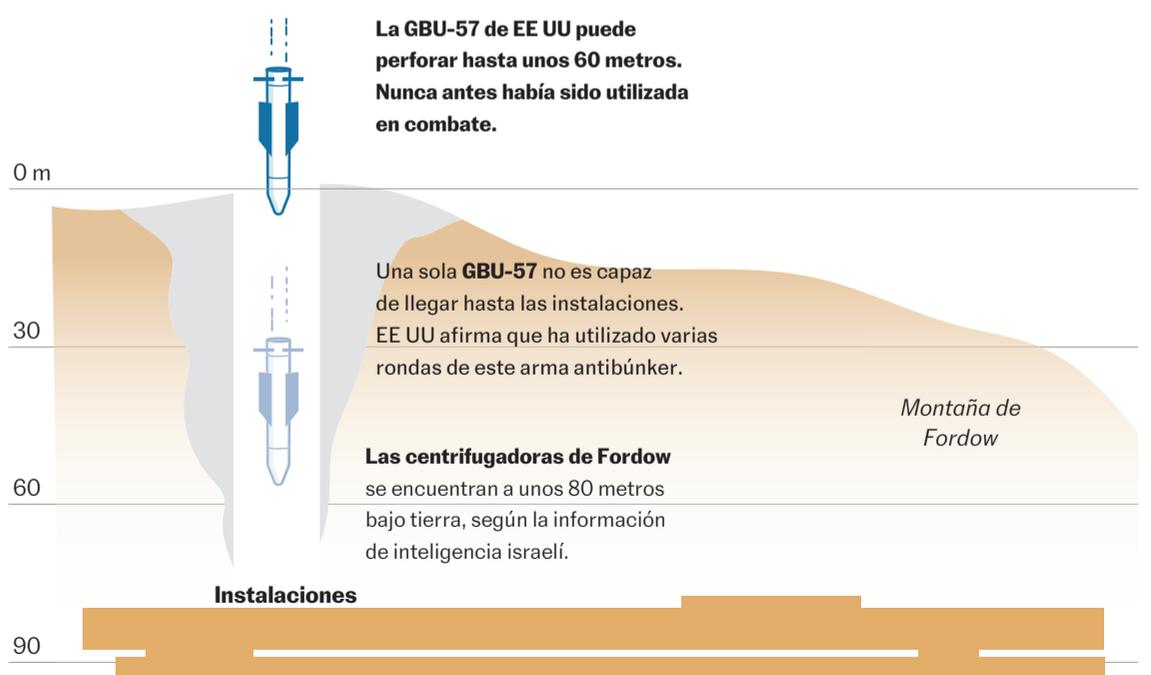
El bombardeo comenzó a las 18.40 hora de Washington (2.10 de la mañana en Teherán).

**75 misiles de precisión**, de los que **14 eran las armas antibúnker GBU-57**. Los aviones **B-2 Spirit** lanzaron bombas antibúnker al menos sobre la planta subterránea de Fordow. En la operación también se ha utilizado otro tipo de aviones para destruir las defensas antiaéreas iraníes y un submarino que ha lanzado munición desde el Golfo Pérsico.



## La bomba antibúnker usada por EE UU

La antibúnker GBU-57 es la mayor bomba convencional de EE UU. Unas 13 toneladas de acero y explosivos con capacidad para perforar más de 60 metros de roca. Solo el bombardero furtivo B-2 puede llevarla, a razón de dos unidades por aparato.





Vista satelital del complejo nuclear iraní de Fordow tras el ataque de la aviación estadounidense, en una imagen de Maxar Technologies.

## Operación Martillo de Medianoche: 125 aviones y bombas de más de 13.000 kilos

El Pentágono actuó con el máximo secretismo y empleó maniobras de despiste para alejar el foco del golpe a las instalaciones nucleares

MACARENA VIDAL LIY  
Washington

El secreto era la preocupación primordial del Pentágono en los preparativos de la Operación Martillo de Medianoche perpetrada este sábado contra las instalaciones nucleares de Irán a órdenes del presidente de EE UU, Donald Trump. Según reconocieron ayer el secretario de Defensa, Pete Hegseth, y el jefe de Estado Mayor, el general Dan Caine, la primera intervención militar estadounidense en suelo iraní desde el triunfo de la revolución islámica en 1979 recurrió a “varias tácticas de despiste” para evitar que se filtrara cualquier brizna de información que pudiera poner a Teherán sobre aviso. La magnitud del ataque ha sido inmensa: 125 aviones desplegados para transportar 75 proyectiles que incluían 14 bombas de más de 13.000 kilos.

Los primeros indicios, aseguró Hegseth, apuntan a que la operación “ha tenido el efecto deseado” y las instalaciones nucleares iraníes en Fordow, Natanz e Isfahán han quedado destruidas. Pero los mandos reconocieron que aún hará falta un tiempo para determinar con exactitud el alcance de los daños.

Las mediciones del Organismo Internacional para la Energía Atómica (OIEA) no han detectado una radiación significativa fuera de las instalaciones, lo que puede apuntar a que los daños no han sido tan graves como proclama una Administración estadounidense con debilidad por la hipérbole.

La operación, de la que Hegseth aseguró que se hicieron las notificaciones al Congreso exigidas por la ley —según la CNN, Trump sí avisó a legisladores republicanos, pero no a los demócratas—, había comenzado a planearse, según los altos cargos, “hace meses” para dar a Trump la opción de atacar si el presidente así lo deseaba. Durante ese plazo se fueron trasladando a la región los refuerzos necesarios.

El mandatario había ido empleando un lenguaje cada vez más belicoso hacia Teherán, pese a que hasta hace 10 días su Ad-

ministración desarrollaba negociaciones con ese régimen sobre el programa nuclear iraní.

Los preparativos cobraron premura hace un par de semanas, ante el aumento de las tensiones entre Irán e Israel y el ataque israelí del día 13 contra objetivos nucleares y militares iraníes. Los planes eran “altamente confidenciales” y apenas un puñado de personas los conocían, según reveló ayer Caine.

La búsqueda del secreto fue tal que incluso se utilizaron varias maniobras de despiste: horas antes del ataque, el sábado, un grupo de bombarderos B-2 se dirigieron hacia el Pacífico, visibles, como señuelo. Algo que puso de inmediato en alerta a los medios y a los expertos: esos aviones son los únicos que pueden transportar las pesadas bombas antibúnker GBU-57, de más de 13.000 kilos, necesarias para horadar a la profundidad donde se encontraban las instalaciones de Fordow, bajo las montañas al sur de Teherán.

Según los avances que se iban mostrando en las aplicaciones comerciales de seguimiento de vuelos en tiempo real, esos aviones parecían dirigirse a la base militar en la isla de Diego García, en el océano Índi-

co, y tenían ante sí una larga ruta de horas y horas hasta llegar. Pero, mientras tanto, los B-2 que de verdad iban a intervenir en la operación pusieron rumbo a Irán en modo furtivo en la dirección contraria, hacia el este, mucho más rápida. Las primeras bombas GBU-57 cayeron sobre Fordow a las 18.40, hora de Washington (02.10 hora de Teherán, 00.40 hora peninsular española). Era la primera vez que esas bombas se utilizaban en combate. Mientras, Trump mantenía una reunión con su Consejo de Seguridad Nacional en la sala de crisis de la Casa Blanca. El golpe se desarrolló en solitario, sin participación israelí, puntualizó Caine.

El alto mando militar sí reconoció que los aviones estadounidenses se beneficiaron de los

**Horas antes del ataque, bombarderos B-2 se usaron como señuelo en el Pacífico**

**El OIEA no detectó radiación en las zonas castigadas por la aviación de EE UU**

bombarderos que habían llevado a cabo las fuerzas de Israel en días previos: habían atacado y debilitado enormemente los sistemas defensivos iraníes, lo que facilitó que los aparatos estadounidenses pudieran actuar sin impedimentos. Los bombardeos concluyeron menos de media hora después, a las 19.05, hora estadounidense.

En total, siete B-2 perpetraron los ataques contra los objetivos iraníes. 14 bombas GBU-57 se arrojaron contra Fordow y Natanz. Los ataques con bombas antibúnker se vieron seguidos de lanzamientos de una treintena de misiles Tomahawk contra Isfahán, donde se encontraban los misiles balísticos de mayor alcance iraníes, “para mantener el elemento de sorpresa”, según Caine. En total, el ejército estadounidense utilizó 125 aviones, incluidos los bombarderos, aviones de combate, aviones de reabastecimiento y de vigilancia, y se lanzaron 75 proyectiles, incluidas las bombas GBU-57.

### Sin actos oficiales

En paralelo, la Casa Blanca avisaba a los periodistas de que ya no se producirían más actividades oficiales en el resto del día, sin hacer ningún tipo de mención a lo que se estaba desarrollando en el otro extremo del mundo. No está claro si entre las maniobras de despiste del Pentágono se incluye la declaración del jueves del presidente estadounidense, que anunció ese día que se daría dos semanas antes de tomar una decisión sobre un posible ataque, para dar una oportunidad a los esfuerzos diplomáticos. El ataque de los aviones estadounidenses llegó apenas 48 horas más tarde.

Los aviones participantes no detectaron fuego contra ellos en ningún momento de la misión, subrayó Caine. “Parece que no nos vieron. Logramos mantener el elemento sorpresa”, declaraba a los medios en la rueda de prensa de ayer en el Pentágono. Las tres instalaciones sufrieron “un daño extremadamente grave”, según el alto mando militar, que precisaba que, no obstante, hará falta aún tiempo para determinar el alcance exacto de la destrucción.

El secretario de Defensa, Pete Hegseth, aseguró que Estados Unidos “no busca una guerra” pero añadió: “Actuaremos de manera rápida y decisiva cuando nuestra gente, nuestros socios o nuestros intereses se vean amenazados”. En paralelo, el vicepresidente, J.D. Vance, declaraba en una entrevista en el espacio *Meet the Press* de la cadena NBC que el programa nuclear iraní ha quedado gravemente afectado por los bombardeos.

Vance también instaba a Irán a aceptar los llamamientos de Trump para poner fin a sus actividades de enriquecimiento de uranio y alcanzar la paz. “No estamos en guerra con Irán. Estamos en guerra con el programa nuclear iraní”, subrayó el número dos del Gobierno estadounidense.



Los bomberos trabajaban entre los escombros de varios edificios destruidos por misiles iraníes ayer en Tel Aviv. ODED BALILTY (AP/LAPRESSE)

## Teherán promete una respuesta al bombardeo

El Parlamento iraní pide al Consejo Supremo de Seguridad Nacional que apruebe el cierre del estrecho de Ormuz

ANDRÉS MOURENZA  
Estambul

El ministro de Exteriores iraní, Abass Aragchi, ha dejado claro que su país no volverá a la mesa de negociaciones antes de dar una respuesta al ataque de Estados Unidos contra instalaciones nucleares iraníes. Tras el bombardeo de los complejos de Fordow, Isfahán y Natanz, el presidente de EE UU, Donald Trump, había dicho que no se trataba del inicio de una campaña militar sino del “final” e instó a Teherán a firmar la paz, pero amenazó con nuevos ataques en caso de que la República Islámica no se avenga a negociar.

Por su parte, el presidente iraní, Masud Pezeshkian, ha acusado a Washington de ser el responsable de la escalada bélica y ha señalado que el reciente

bombardeo demuestra que la Casa Blanca está también tras los ataques israelíes que, desde hace nueve días, sacuden el territorio iraní y han provocado más de 400 muertos.

Entre las respuestas que baraja Irán está el cierre del estrecho de Ormuz —crucial para el comercio mundial de hidrocarburos— y, ayer, el Parlamento iraní sugirió al Consejo Supremo de Seguridad Nacional que tome esta medida. “La puerta de la diplomacia debe mantenerse siempre abierta, pero no es el caso actualmente. Mi país está siendo atacado y tenemos que responder según nuestro derecho a la legítima defensa. Y lo haremos tanto como sea necesario”, afirmó el jefe de la diplomacia iraní, durante una comparecencia con preguntas en el marco de la reunión de ministros de Exteriores de la Organización para la Cooperación Islámica (OCI), que se celebró este fin de semana en Estambul. Uno de los objetivos de la cita era precisamente explorar vías diplomáticas para detener la crisis en la región iniciada con los bombardeos israelíes sobre Irán.

Los ministros participantes en la cumbre mantuvieron la noche del sábado una reunión a puerta cerrada a petición de Irán para estudiar la situación. “Ayer estábamos debatiendo cómo detener la agresión israelí. Casi todos los ministros de la región están muy interesados en desempeñar un papel importante para detener la agresión israelí y estaban muy preocupados por un posible ataque de EE UU”, explicó Aragchi. El titular de Exteriores calificó de “irrelevantes” los llamamientos a que Irán intente una salida negociada del conflicto y, con evidente gesto de frustración, recordó que su país ya estaba “en conversaciones con Estados Unidos cuando los israelíes las hicieron saltar por los aires” con el inicio de sus ataques sobre Irán, y que el ataque de Washington llegó dos días después de que él mismo se reu-

niese en Ginebra (Suiza) con representantes europeos para tratar de hallar una salida negociada al conflicto.

“Han dejado claro que no son hombres de diplomacia y que solo entienden el lenguaje de las amenazas y la fuerza, lo cual es lamentable”, dijo. Preguntado por la prensa, Aragchi no quiso adelantar cuál será la respuesta iraní: “Tenemos una variedad de opciones”. Anteriormente, dirigentes iraníes habían amenazado con atacar las bases de EE UU en la región (si bien, la mayoría se encuentran en territorio de países que se han solidarizado con Irán y han condenado los ataques israelíes).

El Parlamento iraní propone que la respuesta debe ser cerrar el estrecho de Ormuz, que comunica el golfo Pérsico con el océano Índico y por donde tran-

sita un 25% de las necesidades petroleras diarias del mundo y una cantidad similar del gas natural licuado. “El Parlamento ha llegado a la conclusión de que se debe cerrar el estrecho de Ormuz, pero la decisión final debe tomarla el Consejo Supremo de Seguridad Nacional”, afirmó el diputado Esmaeil Kowsari, citado por la cadena iraní Press TV.

### Exportaciones en riesgo

En el Consejo Supremo de Seguridad Nacional están representados el presidente, varios ministros, el jefe del Parlamento, dirigentes religiosos y militares y sus decisiones deben ser refrendadas por el Líder Supremo, Alí Jomeiní. Cerrar el estrecho de Ormuz podría elevar sustancialmente el precio de los hidrocarburos, pero la decisión conlleva importantes riesgos para Irán, y no únicamente porque afectaría a sus propias exportaciones de crudo y gas.

En primer lugar, le pondría en contra de otros países productores que utilizan el estrecho de Ormuz, como Arabia Saudí, Qatar, Irak o Kuwait, que hasta ahora se han solidarizado con Teherán. Y en segundo lugar, comenzaría por afectar más a aliados de Irán como China. De los 20 millones de barriles de petróleo que pasan diariamente por el estrecho, el 82% va a mercados asiáticos, según datos de la Administración de Información sobre Energía de EE UU. De esos 20 millones, cinco los compra China, que obtiene hasta un 40% de sus necesidades de petróleo de los países ribereños del Golfo, un porcentaje similar al de India.

Otra posible represalia que adelantan los expertos es una salida del Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT), ratificado por Irán pero no por Israel, y que implica someter los programas nucleares de los países firmantes a las inspecciones de la Organización Internacional de la Energía Atómica. “Irán está bajo el ataque de una superpotencia nuclear [EE UU] y de un régimen con armas nucleares [Israel]. Irán es un país sin armas nucleares. Así que esto debe ser condenado por la comunidad internacional, o de otro modo todo el régimen de no proliferación se vendrá abajo. Irán es un miembro responsable del NPT, pero el NPT no ha podido protegernos. Así que, ¿por qué Irán o cualquier otro país interesado en tener un programa nuclear con fines pacíficos debería confiar en el NPT?”, dijo Aragchi, quien exigió una reunión de urgencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para “condenar” el ataque.

El ministro iraní tiene previsto viajar a Moscú, donde mantendrá “importantes conversaciones” con el presidente ruso, Vladimir Putin, para “coordinar posiciones”. También afirmó que está en contacto con China respecto a la introducción de una resolución sobre la situación en el Consejo de Seguridad.



Rescate de una mujer tras los ataques ayer en Tel Aviv. T. A. (REUTERS)

# Estados Unidos se equivoca

## Opinión

LUZ GÓMEZ

Netanyahu siempre ha querido la guerra con Irán, y por fin la tiene. Una guerra en los términos apocalípticos a los que su verborrea bíblica tiene acostumbrados a los israelíes y, desde el genocidio de Gaza, al mundo entero. Le faltaba la entrada directa de EE UU, y la ha conseguido. El mundo hoy está al borde del abismo porque Netanyahu necesita el abismo para sobrevivir políticamente.

Hace 20 años que el primer ministro israelí viene acariciando la guerra con Irán, los que lleva casi en el Gobierno. Entretanto, ha aprovechado para avanzar en el exterminio del pueblo palestino; porque lo de Gaza, ahora se ve más claro, no es una guerra sino un genocidio. Tampoco son una guerra los ataques a países soberanos que se han sucedido en el último año: Líbano, Yemen, Siria. Por eso Netanyahu necesitaba esta guerra ahora. Para su propia supervivencia y en sintonía con la lógica supremacista hoy hegemónica en Israel: una guerra le da un tiempo más en el poder, cercado como está jurídicamente dentro y fuera de su país. Lo que no parece tan evidente es que Trump la necesitara. Y desde luego, no es una guerra por el interés de Israel ni de EE UU.

Trump se equivoca. Como en tantas otras de sus políticas. Pero en esta ocasión no solo por la ilegalidad o la injusti-



Netanyahu celebraba ayer en un mensaje televisado el ataque de EE UU a Irán. EFE

cia en que se fundamenta el ataque a Irán, sino porque amenaza los intereses de la clase política y económica que le secunda en la presidencia. En el Partido Republicano, poco proclive a las voces críticas, en esta ocasión han aflorado públicamente las diferencias, pero no ha servido de nada. Trump quería su ataque. La unión de dos líderes irresponsables, Netanyahu y

## El mundo está al borde del abismo porque Netanyahu necesita el abismo para sobrevivir políticamente

Trump, es un peligro. Han secuestrado a sus países y ahora, en su deriva autoritaria y belicista, están a un paso de llevarse lo que se ponga por delante. A tenor de las tibias respuestas de los dirigentes occidentales, el derecho internacional acabará siendo una reliquia para consumo de una ONU inane.

La respuesta de Irán, por medida que sea, bien por debilidad, bien por interés, afectará irremisiblemente a la sólida inestabilidad regional fraguada durante el último cuarto de siglo. La sucesión de revueltas y los movimientos de protesta en los países árabes y en Irán no han conseguido desmontar la arquitectura de la subordinación en que viven sus pueblos. Sin embargo, la expansión de esta guerra puede conseguirlo. O cuando menos trastocar los equilibrios asumidos.

Los pueblos de la región están exhaustos por décadas de represión y violencia en distintos grados. Pero esta guerra es nueva en varios sentidos. Netanyahu no ha perdido de vista que Arabia Saudí se alejaba de su órbita, afianzando las relaciones con Irán y poniendo la creación del Estado de Palestina como condición para retomar la senda de los Acuerdos de Abraham. Los países del Golfo, donde EE UU ha ido instalando bases militares, se verán involucrados por la respuesta de Irán; también Irak y Siria, con tropas americanas sobre el terreno. Y todos estos regímenes tendrán que decantarse, algo que venían sorteando gracias a su papel en la geopolítica del petróleo y los conflictos.

Luz Gómez es catedrática de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad Autónoma de Madrid. Su último libro es *Palestina: heredar el futuro* (Catarata, 2024).

\*Pago en 3 meses: con tu Tarjeta El Corte Inglés. Financiación ofrecida por Financiera El Corte Inglés, E.F.C., S.A., y sujeta a su aprobación. Consulta condiciones en Viajes El Corte Inglés. Precios "desde" por persona y estancia en habitación doble y régimen indicado para reservas realizadas entre el 23 de junio y el 7 de julio de 2025 para viajar en determinadas salidas hasta el 15 de octubre de 2025. Producto con avión. Incluye billete en clase turista ida y vuelta desde Madrid y tasas aéreas (sujetas a posibles variaciones). Consulta condiciones de estas promociones en: www.viajeselcorteingles.es. Gastos de gestión 16€ por reserva no incluidos. Plazas limitadas. C.I.C.MA 59, HERMOSILLA - 112 - MADRID.



PAGO EN 3 MESES\*



NIÑOS GRATIS O CON GRANDES DESCUENTOS



RESERVA POR 15€

### VUELOS Y TRASLADOS INCLUIDOS

9 días | 7 noches  
RÉGIMEN DE TODO INCLUIDO

#### Punta Cana | Rep. Dominicana

Hotel 5\* Julio 980€

Hotel 4\* Octubre 980€

#### Varadero | Cuba

Hotel 4\* Julio 999€

#### Riviera Maya | México

Hotel 5\* Julio 1.250€

#### Playa Mujeres | México

Hotel 5\* Septiembre 1.410€



Unos carteles electrónicos agradecían la participación de Trump en la guerra contra Irán, ayer en la ciudad israelí de Ramat Gan. OHAD ZWIGENBERG (AP/LAPRESSE)

## Netanyahu celebra que Trump se una a su cruzada

Teherán lanza dos oleadas de misiles sobre zonas de Haifa y Tel Aviv que causan 80 heridos

LUIS DE VEGA  
Tel Aviv, enviado especial

“Primero viene la fuerza, luego viene la paz”. El primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, ha resumido con esa frase los derroteros que ha tomado la guerra en Oriente Próximo poco después de que Estados Unidos haya bombardeado Irán en una operación coordinada con Israel. Esta es la crónica de un ataque anunciado. En el Estado judío se daba por hecho que Washington se iba a unir a la ofensiva sobre Irán desatada el pasado 13 de junio. La incógnita que quedaba por despejar era solo el cuándo.

El régimen iraní dio una primera respuesta lanzando dos oleadas de misiles hacia territorio israelí a primera hora de ayer. Ese ataque causó más de 80 heridos de diversa consideración tras impactar en diferentes zonas de Haifa y Tel Aviv. Teherán acusa, además, a EE UU de violar el derecho internacional, niega daños irreparables en el principal lugar atacado, Fordow (uno de los tres centros nucleares atacados y pieza clave en el programa nuclear iraní, situado en la provincia de Qom) y señala entre sus objeti-

vos, desde ahora, a ciudadanos e intereses estadounidenses.

Más allá de los ataques, Irán no ha tardado en responder con palabras. El presidente iraní, Masoud Pezeshkian, entiende que Trump ha ido al rescate de Netanyahu ante la “impotencia” israelí. Por su parte, el ministro de Exteriores, Abbas Araghchi, considera que EE UU “ha cometido una grave violación de la Carta de las Naciones Unidas, el derecho internacional y el Tratado de No Proliferación (TNP) al atacar las instalaciones nucleares pacíficas de Irán”. Araghchi promete, según ha publicado en redes sociales, “consecuencias duraderas”.

El ejército israelí ya ha pedido a la población, que vive desde hace 10 días en estado de alerta y con el país a medio gas, que limite su actividad únicamente a lo esencial. Las autoridades han tenido el espacio aéreo cerrado varias horas antes de retomar los vuelos de repatriación de ciudadanos bloqueados por el conflicto fuera de Israel. Entienden que la República Islámica puede intensificar el lanzamiento de proyectiles en las próximas horas o días.

Las bombas estadounidenses han empezado a caer sobre territorio iraní 24 horas después de la última oleada de misiles del régimen sobre Israel. El domingo en el Estado judío, primer día de la semana, arrancó con alarmas y dos series de misiles desde Irán pasadas las 7,30 de la mañana. En Tel Aviv se escucharon varias explosiones de gran

magnitud y las sirenas de vehículos de emergencias. Poco después se confirmó que hubo impactos, en algunos casos con graves daños materiales, y más de 80 personas heridas. El total de desplazados internos por los ataques asciende a unos 9.000.

El primer ministro Netanyahu quiso enviar un mensaje de vídeo grabado felicitando al líder estadounidense, Donald Trump, por “su audaz decisión de atacar las instalaciones nucleares de Irán”. Es algo, añadió el mandatario, que “cambiará la historia”. Manteniendo su retórica bélica asentada en que Irán es el enemigo número uno, agregó que “la historia registrará que el presidente Trump actuó para negar al régimen más peligroso del mundo, el arma más peligrosa del mundo”.

En una nueva señal que indica que todo lo que está –y estaba– ocurriendo en la presente escalada estaba siendo coordinado entre ambos socios, Netanyahu y Trump conversaron instantes antes de que EE UU lanzara sus ata-

“Primero viene la fuerza, luego la paz”, reaccionó el primer ministro israelí

“Trump ha escrito su nombre con letras de oro en la historia”, dice el líder del Likud

ques. “El presidente Trump y yo solemos decir: ‘la paz se logra con la fuerza’. Primero viene la fuerza, luego la paz. Y esta noche, el presidente Trump y Estados Unidos actuaron con mucha fuerza”, añadió el mandatario israelí al tiempo que dio las gracias a Trump y felicitó a Estados Unidos y su alianza con Israel. “Trump ha escrito su nombre con letras de oro en los libros de historia”, llegó a decir el ministro de Exteriores israelí, Gideon Saar.

El régimen iraní ya ha anunciado a través de sus medios oficiales que los ciudadanos estadounidenses y sus intereses en la región pasan desde ahora a ser también objetivo de la respuesta del régimen. Era algo que ya habían dado a entender en los últimos días en medio de la ambigüedad de las palabras del presidente Donald Trump sobre si su país atacaría o no. Queda por ver si Teherán pasa de las palabras a los hechos y con qué contundencia, pues no es lo mismo hacer frente únicamente a Israel que hacerlo también a la primera potencia mundial.

“Contrariamente a las afirmaciones del mentiroso presidente estadounidense, las instalaciones nucleares de Fordow no han sufrido daños graves y la mayor parte de lo dañado solo está a nivel de terreno, que puede repararse”, señaló un funcionario de la provincia donde se encuentra Fordow a la agencia Tasnim. “No hay peligro para la población de Qom ni sus alrededores”, aseguraron las autoridades de esa provincia, según un comunicado de la agencia Irna recogido por Al Jazeera.

Los primeros aliados de Teherán en reaccionar al ataque fueron los hutíes desde Yemen y Hamás desde Gaza. Mientras, el ejército de Israel no descarta algún tipo de ataque por parte del par-

tido-milicia chií Hezbolá desde Líbano en solidaridad con Teherán.

“Washington debe asumir las consecuencias”, señaló en un comunicado la guerrilla yemení, informó la cadena catari Al Jazeera. Los hutíes controlan parte importante del territorio yemení y sistemáticamente amenaza, asalta y ataca barcos que cruzan el canal de Suez.

El Movimiento de Resistencia Islámico (como se conoce a Hamás), por su parte, calificó en un comunicado el nuevo paso dado por Washington de “flagrante agresión estadounidense contra el territorio y la soberanía” iraní de la que también responsabilizan a Israel al tiempo que confían en la capacidad del régimen de los ayatolás para defenderse.

Aunque el orgullo israelí impedía reclamar públicamente ayuda a su principal aliado y el Estado judío había insistido en que se bastaba solo, era fruta madura que estaba a punto de caer, como así ha sido. Se cumplían 24 horas de la última oleada de misiles lanzados por el régimen de los ayatolás sobre diferentes regiones israelíes cuando los aviones estadounidenses comenzaron a dejar caer su armamento sobre instalaciones nucleares de la República Islámica. El Estado judío avisó de que se enfrentan a la campaña más compleja de su historia, según reconoció este fin de semana el jefe de las Fuerzas Armadas, Eyal Zamir.

En todo caso, los analistas de la prensa israelí dan por hecho que la incorporación de Washington a la ofensiva servirá para avanzar más rápido en el cumplimiento de los dos pilares fundamentales de la ofensiva, como ha recordado Netanyahu: acabar con el programa nuclear y con la fabricación de misiles que suponen una amenaza directa para Israel.



# #Cuidadanía

*Referido al conjunto de personas que pertenecen a una red de cuidados mutuos.*

**LOS CUIDADOS Y APOYOS PÚBLICOS A LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA SON UN DERECHO Y UN PILAR DEL ESTADO DE BIENESTAR.**



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE DERECHOS SOCIALES, CONSUMO Y AGENDA 2030



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia



Financiado por la Unión Europea  
NextGenerationEU

Radiografía de los escenarios posteriores al bombardeo estadounidense: posibles objetivos de la represalia iraní, perspectivas de caída del régimen de los ayatolás y el impacto negativo sobre la no proliferación nuclear en el mundo

## Las consecuencias del temerario ataque de Trump

### Análisis

ANDREA RIZZI

El mundo galopa hacia un abismo oscuro, espoleado por tenebrosos liderazgos que no dudan en recurrir a la fuerza para afirmar sus intereses. El atlas geopolítico ya contaba con un Putin y un Netanyahu desatados; ahora, quienes creyeron en las promesas trumpistas según las cuales el presidente del *América Primero* buscaría terminar guerras en vez de empezarlas no tienen más remedio que sumar a Trump a la lista de líderes que proyectan sin contemplaciones el poder con la violencia.

El ataque de Estados Unidos abre paso a riesgos de gran envergadura.

La esperanza de Trump es que un régimen iraní debilitado por la clara demostración de inferioridad militar —evidente ya en los choques con Israel de 2024— opte por la rendición incondicional que busca la Casa Blanca y que el asunto se zanje así. Este escenario es altamente improbable.

Más probable es que Irán busque represalias. Puede intentarlo con ataques convencionales contra las múltiples bases de EE UU en la región que están al alcance de sus misiles, y solo algunas de las cuales disponen de defensa antiaérea. Washington tiene despliegues de distinta índole en Baréin, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Irak, Jordania, Omán, Arabia Saudí y Siria. Por supuesto, también podrían ser atacados objetivos militares navales desplegados en la zona.

Irán también podría optar por una represalia híbrida. Podría golpear instalaciones diplomáticas —Israel bombardeó un consulado iraní en Siria—. Podría activar opciones terroristas, ciberataques a través de capacidades operativas pacientemente construidas en el tiempo después de haber sufrido el humillante golpe del virus Stuxnet, lanzado por Israel y EE UU, y que frenó su programa nuclear al principio de la década pasada. Y podría incluso atacar la navegación en el golfo Pérsico y el estrecho de Ormuz, generando fuerte repercusión en los mercados de hidrocarburos mundiales. Cabe aquí recordar las profundísimas consecuencias que tuvo la espiral inflacionista vinculada con la guerra de Ucrania. Trump, precisamente, ganó las elecciones en gran medida gracias a ella. El precio de alimentos y energía fue la base de un terremoto político y geopolítico.

Las represalias iraníes probablemente no serán muy eficaces, vista la enorme asimetría de medios, demostrada por el total control del espacio aéreo por parte de Israel, y la imprecisión de las operaciones iraníes. Pero, aunque ineficaces, la reacción iraní instigaría una respuesta estadounidense. Esta espiral no tiene por qué ser sin límites. Irán podría optar por una represalia limitada que le permita decir que no se ha rendido, dando pie a una respuesta limitada de EE UU y favoreciendo una paulatina desescalada. La historia muestra que, en otros casos, otras espirales de violencia se pararon. Esa es la esperanza de Trump. Pero el fantasma de una espiral descontrolada es lo suficientemente grave como para haber inducido a



Pete Hegseth, ayer en el Pentágono, en Washington. ALEX BRANDON (AP/LAPRESSE)

todos los presidentes anteriores a Trump a evitar la acción que el magnate neoyorquino lanzó en la noche de ayer. El riesgo que ha asumido es enorme.

En esta clave, algunos evocan el espectro del desastre de Irak. La guerra de Irak fue diferente porque implicaba una invasión terrestre que en este caso no está a la orden del día. Pero sí puede ser referente en otros sentidos: el de una conflictividad muy prolongada, y del terrible caos consiguiente a una eventual caída del régimen.

Esto último es, sin duda, el objetivo

**Es improbable que Irán opte por la rendición incondicional. Más probable es que busque represalias**

de Netanyahu y probablemente también de Trump. El Gobierno de Irán es un régimen autoritario y oscuro, que ha desarrollado en secreto partes de su programa nuclear —tal y como lo han verificado los inspectores del Organismo Internacional de la Energía Atómica— y que oprime de manera inaceptable a su población, especialmente a las mujeres. Es probable que una amplia mayoría de la población iraní deteste al régimen. Pero no es descontado que caiga —los ataques externos por lo general provocan un cierre de filas, salvo que se proceda a descabezar y destruir todo— Y, en todo caso, pensar que su caída implicaría una transición hacia algo mejor —no ya un pulcro gobierno democrático, sino algo simplemente un poco mejor— es probablemente un sueño ingenuo.

Mucho más probable en caso de caída del régimen es una transición turbulenta, posiblemente muy violenta, por las características del país y de la región. No hay duda ninguna de que un Irán hundido en la violencia y que, tal vez, acabe fragmentado, es un sueño para Netanyahu. Un editorial del diario israelí *Jerusalem Post* llamó abiertamente a Trump a sumarse al plan para fragmentar a Irán. Tal vez lo sea también para varios de sus adversarios suníes. Pero el sueño de Netanyahu y otros sería una desgracia para 90 millones de ciudadanos iraníes y, seguramente, para la región y para el mundo. No cabe descartar un escenario de oleada de refugiados. La de los sirios de 2015 fue un momento determinante en la crecida de fuerzas ultraderechistas en varios países de Europa.

Pero hay más consecuencias para el mundo. Irán, probablemente, se retirará del Tratado de no Proliferación Nuclear. Si el régimen resiste, tardará, pero con toda probabilidad perseguirá la bomba. Y regímenes de todo el mundo observan los hechos: la Ucrania que cedió sus arsenales nucleares de herencia soviética en los noventa a cambio de la promesa, con el memorando de Budapest, de no ser atacada, lo fue, sin piedad, dos décadas después. Irán ha sido atacado. Corea del Norte, que fabricó su bomba en secreto, no es atacada. El incentivo a dotarse de armas nucleares es máximo. La erosión del orden multilateral y de la arquitectura de tratados de seguridad, también. Netanyahu —que dispone de la bomba nuclear— pronuncia palabras pomposas acerca de denegar el camino hacia el arma atómica a un régimen despreciable. Pero el resultado último más probable de su acción —y de su socio Trump— es más proliferación.

Hay más. La decisión de Trump es de muy dudosa legalidad. La arquitectura constitucional estadounidense requiere que para lanzar una guerra hace falta autorización del Congreso. La Administración Trump sostiene que la acción contra Irán es limitada y no reclama esa autorización. Pero, por sus características —no es una respuesta a un ataque, no es un golpe individualizado— se parece mucho a una violación constitucional. A un peligroso antecedente de violencia desatada sin control democrático por parte de la principal potencia militar mundial. Otra oscura consecuencia para el mundo de un terrible ataque de inicios de verano.



Una lancha de la Guardia Revolucionaria frente a un buque en el golfo Pérsico en abril de 2024. M. N. (GETTY)

## Máxima tensión en los mercados ante los efectos sobre el petróleo

La situación en Oriente Próximo puede impactar en la inflación, el precio de la luz, la economía y los tipos

MANU GRANDA  
Madrid

El bombardeo de EE UU a las instalaciones nucleares iraníes eleva al máximo la presión sobre el precio del crudo. El barril ya había subido en los días previos por la ofensiva israelí, pero el ataque ordenado en la madrugada del sábado por Donald Trump supone un salto cualitativo y abre la puerta al escenario más temido por analistas e inversores: un cierre del estrecho de Ormuz que dispare los precios y ponga en jaque el suministro energético mundial. En la última semana, el crudo se ha movido al vaivén de las palabras de Trump, bajando y subiendo según el mercado interpretaba las posibilidades de que EE UU entrase directamente en el conflicto. Los futuros del crudo Brent, referencia mundial, han subido hasta un 18% desde el 10 de junio, alcanzando un máximo de casi cinco meses de 79,04 dólares el jueves, una cifra que con toda seguridad será superada hoy.

El foco de los mercados está en la infraestructura petrolera del golfo Pérsico y, por encima de todo, en el estrecho de Ormuz. Este brazo de mar, que limita al norte con Irán y cuya parte navegable es de unos pocos kilómetros de ancho, canaliza una quinta parte del tráfico de crudo

mundial. Un bloqueo prolongado crearía problemas de suministro a nivel global y el precio respondería con violencia; de momento la Asamblea Consultiva Islámica, el Parlamento de Irán, recomendó ayer el cierre del estrecho, pero la decisión final está en manos del líder supremo, el ayatolá Alí Jameneí.

Analistas de JP Morgan e ING señalaron en las últimas semanas que, en este caso extremo, el petróleo podría escalar hasta una horquilla de entre 120 y 130 dólares el barril de Brent. “En todo caso, un escenario tan explosivo como el actual es capaz de convertir en papel mojado cualquier previsión en cuestión de horas: aunque el mercado petrolero actual no es el de los años setenta (las economías no son tan dependientes y el primer productor del mundo es EE UU), el eventual cierre de Ormuz no tiene precedentes.

Además del oro negro, otro gran afectado es el gas natural, que ya se había disparado —incluso más deprisa de lo que lo hizo el petróleo— antes del ataque estadounidense, y por el mismo motivo. El estrecho de Ormuz canaliza también en torno al 25% de

**El gas natural, que también se había disparado, puede verse perjudicado**

**Los futuros del Brent alcanzaron los 79,04 dólares el jueves, y se prevén más subidas**

las exportaciones de gas licuado del mundo, en particular de exportadores como Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Kuwait o Qatar, que ha firmado cuantiosos contratos de suministro de los que dependen países europeos y asiáticos. Tras la invasión de Ucrania en 2022, Europa necesita importar gas durante todo el año para disponer de reservas al completo de cara al invierno.

La subida de los precios del gas repercute, a su vez, en los precios de la electricidad. Las centrales de ciclo combinado son una parte esencial del *mix* energético, y están más activas en España después del apagón de abril. El conflicto se puede convertir, si se bloquean los suministros, en un *shock* económico de primera magnitud, que notarán los ciudadanos en el precio del depósito de gasolina, en la factura de la luz y, posiblemente también, en el precio de la hipoteca.

Como sucedió en 2022, una inflación al alza fuerza a los bancos centrales a subir los tipos de interés, lo que repercute en el euríbor. Igualmente, la energía cara, al elevar los costes de las empresas, tiene un efecto depresivo en la actividad y el empleo.

El ataque no solo acentúa los riesgos de seguridad en toda la región, sino que tensa aún más una economía mundial ya expuesta a la incertidumbre desatada por la guerra arancelaria obra del presidente estadounidense. Salvo sorpresa, las Bolsas, que han aguantado razonablemente bien la última semana con caídas leves, vivirán un lunes complicado.

## La amenaza de cerrar Ormuz, una bomba atómica para la energía

Una quinta parte de los hidrocarburos pasa por esta arteria comercial esencial para los países del Golfo

IGNACIO FARIZA  
Madrid

Histórico es un adjetivo manso, desgastado por el uso y abuso. Hay, sin embargo, momentos para los que va como anillo al dedo. Este es uno de ellos: el cierre unilateral del estrecho de Ormuz por parte de Irán tras la ofensiva estadounidense a sus instalaciones nucleares sería el equivalente a arrojar una bomba atómica sobre el mercado petrolero; entraría, en fin, en territorio ignoto: nunca antes se ha cerrado una arteria de este calibre, por donde pasa una quinta parte del crudo mundial, imprescindible para el normal funcionamiento del mayor mercado de materias primas del planeta.

Ormuz lleva décadas desempeñando un papel esencial en la normal distribución de crudo a lo largo y ancho del mundo: prácticamente toda la producción petrolera de Oriente Próximo pasa por allí. De ser finalmente clausurado por el país que lo controla, Irán, la mayoría de potencias fósiles de esa región (Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Baréin y Kuwait) tendrían imposible exportar.

Y el mayor vendedor de petróleo del planeta, Arabia Saudí, vería reducidos a la mitad sus canales exportadores: de los 10 millones de barriles diarios que extrae cada día, solo podría poner en el mercado cinco —la capacidad máxima del oleoducto Este-Oeste, construido a principios de los ochenta, durante la eterna guerra que libraron Irán e Irak—.

La amenaza de cierre por parte de Teherán no es ni mucho menos nueva: en las últimas décadas han sido varios los momentos en los que la República Islámica ha amenazado con clausurar esa lengua de agua, de apenas 34 kilómetros de ancho en su punto más estrecho, que es un continuo ir y venir de buques petroleros y gasistas: de ahí que el precio de este segundo combustible también se haya disparado.

Nunca, sin embargo, se estuvo más cerca. Cuando más próximo estuvo Teherán fue hace siete veranos, en julio de 2018: entonces, el régimen iraní puso encima de la mesa su clausura si Estados Unidos no levantaba el veto sobre sus exportaciones

petroleras. En aquel momento, el temor era que el crudo se disparase por encima de los 200 dólares por barril, una cifra inédita. Hoy, las principales casas de análisis del sector tienen claro que se superaría, con creces, la barrera de los 100. A partir de esos valores, el daño en la sala de máquinas de la economía global sería ya más que evidente.

El mundo del gas también está en vilo. No es para menos: algo más del 25% de los buques metaneros que se mueven por el mundo cruza Ormuz. Su cierre sería la mayor sacudida desde la invasión rusa de Ucrania, en 2022.

“Poco probable” era, hasta ayer, la expresión más repetida por los analistas al ser preguntados por esa posibilidad. Ahora, el escenario es otro. Ahora, el cierre es una posibilidad real, más cercana que nunca antes. Está encima de la mesa: ahí la ha situado el Parlamento iraní, tras verse asediado primero por Israel y después por EE UU. Dejando, eso sí, la última palabra al ayatolá Alí Jameneí. Si da o no el paso —un movimiento que también tendría tintes suicidas: sería dispararse en el pie— solo lo sabe él.

El golpe sería particularmente fuerte para Asia, que se abas-

**Arabia Saudí vería reducidos a la mitad sus canales exportadores**

**Los analistas prevén que se supere la barrera de 100 dólares por barril**

tece hasta en un 75% del crudo y gas que pasan por el estrecho. Pero el resto del mundo lo sufriría en carne propia, con un súbito encarecimiento de la gasolina y el diésel que consumen sus empresas y sus ciudadanos. La inflación se dispararía. Y los bancos centrales quedarían, súbitamente, sin argumentos para seguir bajando tipos de interés. Traducido: vienen curvas, y no precisamente suaves.

También para Estados Unidos, el país que, de madrugada, ha dinamitado el frágil equilibrio entre potencias con el bombardeo de instalaciones nucleares iraníes. Ormuz es el órdago de Teherán; el punto al que nunca nadie pensó que se llegaría pero que está, salvo milagro de última hora, a la vuelta de la esquina.

# El ataque de Estados Unidos da un vuelco a la cumbre de la OTAN

Trump planea su llegada a La Haya casi al filo del inicio de la cita en la que se espera acordar un 5% de gasto en defensa

MACARENA VIDAL LIY  
Washington

El bombardeo de EE UU contra las instalaciones nucleares de Irán ayer ha dado un vuelco a la cumbre de la OTAN que se inaugurará mañana en La Haya. Los acontecimientos en Oriente Próximo serán ahora unos de los grandes protagonistas de una reunión que iba a centrarse casi exclusivamente en un asunto: el aumento del gasto en defensa al 5% del PIB por parte de los países europeos y Canadá, según la exigencia marcada por Donald Trump.

El presidente estadounidense tiene prevista su llegada a Países Bajos mañana, día de inicio del encuentro, más tarde de lo esperado. La cita de líderes de los 32 países miembros y sus invitados (otros países que colaboran con la Alianza) se había dibujado a la medida de Trump. Querían que el mandatario, escéptico sobre todo lo que huele a multilateral y desdén con sus socios europeos, no sintiera la tentación de replantearse repentinamente la permanencia de EE UU dentro de la Alianza, como ocurrió en 2018, en su primer mandato en la Casa Blanca.

Ahora, el ataque contra Irán acaparará toda la atención. No está claro hasta qué punto la Administración de Trump había alertado a los aliados. Queda por evaluar hasta qué punto está dañado el programa nuclear iraní: el presidente de EE UU asegura que ha quedado "pulverizado", pero imágenes aéreas y valoraciones de expertos en Israel y EE UU apuntan a que el daño no ha sido total. Y, sobre todo, se aguarda a ver cuál será la respuesta de Teherán, que denuncia que los bombardeos "han cruzado una línea roja".

Entre las preocupaciones de gobiernos y expertos se encuentra, a corto plazo, cuál pueda ser el impacto sobre la estabilidad de Oriente Próximo. Si Irán optará por atacar las bases estadounidenses que acogen a cerca de 40.000 soldados en la región. O si volverán las oleadas de atentados de décadas pasadas.

A medio y largo plazo, la preocupación es el daño que la acción militar estadounidense provoque en los sistemas multilaterales y de no proliferación. Teherán puede decidir que negociar no le reporta ninguna ventaja. "Sin argumentos para reclamar una respuesta más moderada, los halcones en el ré-



Una manifestación protestaba ayer contra la OTAN en La Haya. PETER DEJONG (AP/LAPRESSE)

gimen iraní pueden acabar imponiéndose, lo que podría llevar a un resultado mucho más peligroso", opina Jonathan Panikoff, antiguo consejero adjunto de Seguridad Nacional para Oriente Próximo y actualmente en el *think tank* Atlantic Council.

De un modo similar se pronuncia Kenneth Pollack, director del Middle East Institute en Washington. En su opinión, "solo sa-

**Ucrania, hasta ahora protagonista, ocupará un lugar secundario**

**Tras la reunión se prevé una revisión del despliegue de EE UU en Europa**

breemos si la apuesta [del bombardeo] ha tenido éxito si pasamos los próximos tres o cinco años sin que Irán consiga armas nucleares, que ahora tienen razones de sobra para querer tener".

El ataque expone otra de las grietas que separan EE UU de sus aliados. "Cuidado con las diferencias entre EE UU y sus socios. No están en la misma página ahora mismo [sobre cómo atajar el programa nuclear iraní]", recuerda Brian Katulis, también del Middle East Institute en Washington.

Los europeos habían abogado hasta el último momento en favor de una solución diplomática que condujera a algún tipo de nueva versión del acuerdo nuclear de 2015 y aun ahora se inclinan por esta vía. Trump amenaza con nuevos golpes brutales, que quizá pondrían en duda la supervivencia del régimen y sus líderes, si Teherán no acepta una

renuncia que suena a rendición.

La reunión de La Haya se prevé muy breve, de menos de 24 horas. Hasta este fin de semana, tenía como casi único asunto en la agenda el gran objetivo de Trump: anunciar el compromiso de los aliados del 5% de sus PIB nacionales para el gasto en defensa, resuelto a última hora el desacuerdo de España.

El estadounidense, que en 2018 increpó a los aliados por su lentitud en alcanzar la meta de gasto del 2% del PIB, había exigido ese incremento desde antes incluso de su investidura. Durante la visita del secretario general de la OTAN, Mark Rutte, en marzo, Trump había reiterado por enésima vez su advertencia de que no tenía ninguna intención de cumplir el artículo 5 del tratado de la Alianza, que obliga a la defensa mutua entre los miembros, si alguno de los países que no alcanza la meta de gasto era atacado.

Obtener ahora el compromiso, pese a la resistencia de algunos de los miembros, para Trump representa una demostración palpable de su poder dentro y fuera de la Alianza.

Examinada de cerca, la victoria que se atribuye el estadounidense sobre el gasto es un poco más difusa de lo que proclama la Casa Blanca. El 5% se divide entre una inversión del 3,5% para equipamiento militar y un 1,5% para infraestructuras de posible uso dual. Y no está claro cuál será el plazo que se fijen los aliados para alcanzarlo. Tampoco que vayan a ponerse de acuerdo en esta cumbre: es probable que las negociaciones en torno a ello se prolonguen aún una buena temporada.

"La cifra del 3,5% no es imposible. Pero en muchas partes de Europa, especialmente en España y otros países, se percibe como un intento de apaciguar a los estadounidenses para que sigan dentro [de la Alianza]. También hay miedo a que, si se promete este número, EE UU diga que ahora se puede retirar porque los europeos han aumentado su contribución", apunta Max Bergmann, del Center for Strategic and International Studies en Washington.

## Falta de consenso

El hecho de que se espere un comunicado muy breve, de apenas cinco párrafos, pone de relieve la falta de consenso entre los aliados en asuntos como la guerra en Ucrania, protagonista en las reuniones más recientes de la organización, y que en La Haya ocupará un papel secundario.

A lo largo de la cumbre los aliados tratarán de evitar que salgan a relucir las ambiciones de Trump sobre los territorios de dos socios: Groenlandia, la isla ártica bajo soberanía de Dinamarca, y Canadá, que el presidente estadounidense desea convertir en el Estado 51º de Estados Unidos.

Más allá de los elementos concretos, otro gran interrogante a resolver será hasta qué punto un EE UU bajo Trump mantendrá su compromiso con los aliados. El vicepresidente J.D. Vance dejó claro en su discurso en la Conferencia de Seguridad de Múnich en febrero que Europa no es la prioridad de este Gobierno. Entre el ala más derechista de los republicanos ha ido ganando peso el apoyo a una presencia "durmiente" de EE UU en la OTAN, una fórmula en la que la primera potencia mundial mantendría su membresía, pero no participaría activamente.

El embajador de Trump ante la OTAN, Matthew Whitaker, ha apuntado ya que tras la cumbre llegará una revisión del despliegue de tropas estadounidense en Europa. Esa presencia, después de la invasión rusa de Ucrania, supera ahora los 80.000 militares y es probable que se decida la retirada de al menos parte de esos soldados para trasladarlos a la defensa del territorio estadounidense o a la zona del Indo-Pacífico, para responder a posibles amenazas por parte de China.



Emmanuel Macron, flanqueado por dos de sus asesores, durante el consejo de seguridad nacional celebrado ayer en París. B. TESSIER (REUTERS)

## El golpe de EE UU arruina los esfuerzos diplomáticos europeos con Irán

Europa se queda prácticamente sola clamando por una solución negociada

SILVIA AYUSO  
Bruselas

El ataque estadounidense en Irán no solo ha destruido ampliamente las instalaciones nucleares del régimen teocrático. También ha reventado los esfuerzos diplomáticos liderados por una Europa que se ha quedado bastante sola —y visiblemente marginada— en sus intentos de no incendiar más aún Oriente Próximo mediante la búsqueda de una salida negociada al nuevo foco bélico desatado en la región.

Aunque los principales líderes europeos redoblaron ayer sus esfuerzos y llamamientos a la vía diplomática —“La diplo-

macia sigue siendo la única manera de lograr la paz y la seguridad en Oriente Próximo”, afirmó el presidente del Consejo Europeo, António Costa— este camino parece por el momento cerrado. Algo que deja a Europa prácticamente como mero espectador de un conflicto que sin embargo amenaza con tener graves consecuencias para sus propios intereses. Irán de hecho ya está dando las primeras señales de un posible cierre del estrecho de Ormuz, clave para el comercio marítimo mundial y la energía.

Con todo, la mayoría de los mandatarios europeos se han abstenido de criticar abiertamente la acción estadounidense. En un comunicado conjunto, Alemania, Reino Unido y Francia —los tres países europeos que participaron en el acuerdo nuclear con Irán en 2015— afirmaron su apoyo a la seguridad de Israel y aseguraron que “Irán nunca podrá tener un arma nuclear y que

debe dejar de ser una amenaza para la seguridad regional”. Sin entrar a valorar los bombardeos estadounidenses, instaron a Teherán a que “entable negociaciones que conduzcan a un acuerdo que aborde todas las preocupaciones relacionadas con su programa nuclear” y le instaron a no emprender “nuevas acciones que puedan desestabilizar la región”.

La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, convocó para el miércoles un Colegio de Seguridad, un formato nuevo anunciado en marzo para que los comisarios discutan exclusivamente cuestiones relacionadas con la seguridad europea. La nueva reunión “se centrará en la escalada de la situación en Oriente Próximo y sus efectos en Europa”, adelantó la alemana en las redes sociales. Bruselas no fue informada del ataque estadounidense de la madrugada del domingo, según admiten fuentes comunitarias. Hoy, los ministros de Exteriores de la UE se reúnen en la capital belga, donde el nuevo giro peligroso en Oriente Próximo también dominará la agenda.

Más allá del desconocimiento de ese ataque en la capital europea, ni siquiera está claro hasta qué punto los aliados transatlánticos, que tienen previsto además verse con el presidente estadounidense, Donald Trump, en la cumbre de la OTAN en La Haya a partir de mañana, conocían los planes de un Washington que ha mantenido la operación en el

**Bruselas no fue informada del ataque, admiten fuentes comunitarias**

**Una represalia iraní podría activar la cláusula de asistencia mutua de la OTAN**

mayor secretismo posible, según confirmó el Pentágono ayer.

El primer ministro británico, Keir Starmer, aseguró a la cadena BBC que Washington le dio un “debido aviso” antes del ataque. Pero hace solo unos días, durante la cumbre del G-7 en Canadá donde estuvo con Trump, el propio Starmer afirmaba que nada de lo que había escuchado de boca del presidente sugería que estuviese “a punto de involucrarse en el conflicto”.

Reino Unido y Francia, junto con Alemania —el llamado grupo E3 del acuerdo nuclear con Irán— han liderado los intentos diplomáticos de Europa en los pasados días. El viernes, los ministros de Exteriores de estos tres países, junto con la alta representante de la UE, Kaja Kallas, se reunieron en Ginebra con el jefe de la diplomacia iraní, Abbas Aragchi, en busca de una solución diplomática al programa nuclear iraní y los ataques de Israel. En el co-

municado conjunto emitido tras la cita, celebrada apenas 30 horas antes del ataque estadounidense, los europeos manifestaron su voluntad de abrir las negociaciones a EE UU, mientras celebraban los esfuerzos de Washington por “buscar una solución negociada” que ahora ha quedado, al menos por un tiempo, interrumpida por la acción militar de Trump.

Pese al ataque los responsables europeos han insistido en la necesidad de volver a la mesa de negociaciones. “Irán no debe acceder nunca al arma nuclear, pero la estabilidad en la región solo se logrará en una mesa de negociación, con pleno respeto del derecho internacional”, subrayó el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez.

A pesar de que un eventual ataque de respuesta iraní contra EE UU podría activar potencialmente el artículo 5 de la OTAN —la cláusula de asistencia mutua cuando un aliado es atacado—, desde la Alianza Atlántica por el momento se limitan a indicar que se está “monitorizando estrechamente la situación”. También Starmer pidió “no especular” con una hipótesis que nadie quiere plantear abiertamente, pero probablemente será discutida en los próximos días, tanto en La Haya como en todas las capitales aliadas.

De la misma manera, Macron convocó ayer un consejo de defensa sobre Irán, a la par que encadenó llamadas con los líderes de Arabia Saudí, Omán, Emiratos Árabes Unidos, Qatar y con el propio presidente iraní, Masoud Pezeshkian, al que instó a “ejercer la máxima contención en este peligroso contexto, para permitir una vuelta a la diplomacia”. “Ninguna respuesta estrictamente militar logrará los efectos deseados”, insistió Macron al abrir la reunión de defensa. “Las conversaciones diplomáticas y técnicas son el único medio de lograr que Irán no se haga con el arma nuclear y que tampoco haya una escalada en la región”, advirtió, informa Raquel Villaécija desde París.

Pero Teherán ya ha dejado claro que esa puerta no se va a reabrir de inmediato. El ministro Aragchi dijo que Irán solo regresará a la mesa de negociaciones cuando haya dado una “respuesta” al ataque estadounidense que no precisó. Lo que sí dejó claro es que todos los llamamientos que se le hacen a Irán para que retome la vía diplomática resultan “irrelevantes”, puesto que el inicio de los bombardeos israelíes sobre su territorio se produjo precisamente cuando Teherán negociaba con Washington, y el ataque estadounidense se ha producido justo dos días después de que el jefe de la diplomacia iraní se reuniera con representantes de la UE en Suiza para tratar de hallar una salida negociada a la crisis. “¿Cómo puede volver Irán a algo que nunca abandonó, sobre todo, que no hizo saltar por los aires?”, se ha preguntado también en X.

# Europa, China y Rusia instan a una salida pacífica a la escalada

Moscú y Pekín condenan el ataque, mientras Francia, Alemania y el Reino Unido piden contención al régimen iraní

EL PAÍS / AGENCIAS  
Madrid

La Unión Europea insiste en que la diplomacia, no las bombas, es la única vía para resolver el conflicto en Oriente Próximo, agravado de forma alarmante tras el bombardeo estadounidense de tres instalaciones nucleares de Irán durante la noche de este sábado. “La diplomacia sigue

siendo la única manera de lograr la paz y la seguridad en Oriente Próximo”, escribió el presidente del Consejo Europeo, António Costa, en las redes sociales, donde se manifestó “profundamente alarmado” por el grave giro en la situación. “Demasiados civiles volverán a ser las víctimas de una nueva escalada”, advirtió el portugués, antes de asegurar que la UE “seguirá trabajando con las partes y nuestros aliados para buscar una solución pacífica en la mesa de negociaciones”.

En sentido similar se pronunció la alta representante para Política Exterior, la estonia Kaja Kallas. “Insto a todas las partes a que den un paso atrás, vuelvan a la mesa de negociaciones y eviten una nueva escalada”, llamó la jefa



Vladimir Putin, ayer en un acto en Moscú. YURI KOCHETKOV (EFE)

de la diplomacia europea, quien la semana pasada ya había advertido del peligro de escalada que supondría una implicación de EE UU en el conflicto entre Israel e Irán, paso dado ahora por el presidente Donald Trump.

Kallas participó el viernes en

la reunión en Ginebra organizada por los ministros de Exteriores de Alemania, Francia y el Reino Unido con su par iraní, en un intento de buscar también una vía diplomática al conflicto ahora gravemente dificultada por Washington. El tema volverá a ser debatido hoy en Bruselas, durante el Consejo de ministros de Exteriores de la UE, donde Irán pasará a ocupar buena parte de la agenda.

El canciller alemán, Friedrich Merz, reclamó a Irán entablar inmediatamente negociaciones con EE UU e Israel para encontrar una solución diplomática a la guerra, informó el Gobierno germano. Merz reunió al gabinete de seguridad nacional tras el bombardeo estadounidense contra las instalaciones nucleares iraníes y en un comunicado “reiteró su llamamiento a Irán para que entable negociaciones inmediatas con EE UU e Israel y encuentre una solución diplomática al conflicto”.

Francia, por su parte, exhortó a actuar con “contención” para evitar “cualquier escalada que pueda conducir a una ampliación del conflicto” y reafirmó su voluntad de contribuir, junto a sus socios, a una “solución negociada”. El ministro de Exteriores francés, Jean-Noël Barrot, recalcó en un mensaje en la red social X que su país “ni ha participado en estos golpes ni en su planificación”. “Francia está convencida de que la solución duradera de esta cuestión pasa por una solución negociada en el marco del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares”, manifestó Barrot.

El primer ministro británico, Keir Starmer, instó de igual modo al régimen teocrático a regresar a la mesa de negociaciones para alcanzar una solución diplomática. “El programa nuclear iraní constituye una grave amenaza para la seguridad internacional. Jamás se le debe permitir a Irán desarrollar un arma nuclear, y Estados Unidos ha tomado medidas para mitigar esa amenaza”, dijo en un mensaje en X. “La situación en Oriente Próximo

sigue siendo inestable y la estabilidad en la región es prioritaria. Instamos a Irán a regresar a la mesa de negociaciones y alcanzar una solución diplomática para poner fin a esta crisis”, añadió Starmer.

Ya de forma conjunta, los líderes del Reino Unido, Francia y Alemania, reunidos en torno al denominado E3 que negocia con Irán desde 2003, instaron a Teherán a no tomar ninguna medida que pueda desestabilizar aún más la región. “Hemos sido siempre claros en que Irán nunca podrá poseer un arma nuclear y ya no puede representar una amenaza para la seguridad regional”, declararon los jefes de gobierno de los tres países en un comunicado conjunto.

“Instamos a Irán a participar en una negociación para llegar a un acuerdo que responda a todas las preocupaciones vinculadas con su programa nuclear. Estamos dispuestos a contribuir a este objetivo en coordinación con todas las partes”, afirmaron.

El Ministerio de Exteriores ruso subió el tono y mostró su repulsa por el “irresponsable” bombardeo estadounidense de Irán. El departamento manifestó a través de un comunicado que Rusia “condena enérgicamente” el bombardeo. Moscú denunció que el ataque “viola gravemente el derecho internacional, la Carta de las Naciones Unidas y las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU independientemente de los argumentos presentados”.

“Es evidente que se ha iniciado una peligrosa escalada que podría socavar aún más la seguridad regional y mundial”, señaló el Ministerio de Exteriores ruso. Moscú, que aboga por una salida diplomática del conflicto, mostró su preocupación porque el bombardeo amenaza al Tratado sobre No Proliferación de Armas Nucleares.

China, miembro también como EE UU y Rusia del Consejo de Seguridad de la ONU, condenó enérgicamente el ataque, según declaró el Ministerio de Asuntos Exteriores chino. “Esta acción viola gravemente la Carta de las Naciones Unidas y agrava las tensiones en Oriente Próximo”, se lee en un comunicado publicado en su sitio web. China insta a las partes en conflicto, especialmente a Israel, a cesar los ataques lo antes posible e iniciar el diálogo y las negociaciones.

El Gobierno de Turquía, con buenas relaciones tanto con Irán como con EE UU, expresó su “preocupación” por las consecuencias de los bombardeos, y en particular por la posibilidad de que “el conflicto regional se eleve a un nivel global”. “Queremos evitar que este escenario catastrófico se haga realidad”, expresó el Ministerio de Exteriores turco, que señaló como origen de la actual escalada “la agresión israelí”, en alusión a la ola de bombardeos contra Irán iniciada el pasado día 13.

## DISEÑO, URBANISMO Y AUTOMOCIÓN

VEHÍCULOS PARA UNA NUEVA  
MOVILIDAD



EL PAÍS y Acciona organizan en Madrid el encuentro:

**Diseño, urbanismo y automoción:  
Vehículos para una nueva movilidad**



Lunes 30 de junio 2025. 09:30



Espacio La Cristalería, Calle Sandoval, 3 Madrid

REGÍSTRATE:



# Irán, bombardeado pero no derrotado

## Análisis

JESÚS A. NÚÑEZ VILLAVERDE

De hacer caso a Donald Trump, el bombardeo de las instalaciones nucleares iraníes de Isfahán, Natanz y Fordow sería el final de la guerra. Y, con el añadido de Benjamín Netanyahu, lo que ahora vendría sería la paz (es decir, la rendición de Alí Jameiné). No es previsible que algo así ocurra.

A la espera de conocer el resultado real de los ataques, el hecho de que el Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA) confirme que no hay radiaciones indicaría que ninguna de esas instalaciones ha sido completamente destruida. Y si eso vale para las dos primeras —golpeadas ya previamente por Israel y ahora por los misiles Tomahawk estadounidenses—, muchas más dudas genera lo que haya podido ocurrir en la planta de enriquecimiento de Fordow, enterrada a decenas de metros y equipada con las centrifugadoras más avanzadas del programa iraní. Dado que la fuerza aérea israelí no dispone de medios convencionales capaces de batir ese objetivo, todo quedaba a la espera de lo que decidiera Trump, empleando los bombarderos estratégicos B-2 Spirit, idóneos para penetrar los muy debilitados sistemas antiaéreos iraníes, para lanzar las bombas antibúnker GBU-57.

En ese punto cabe especular si el ataque estadounidense responde a un cálculo maquiavélico de Netanyahu, forzando a Trump a entrar en una guerra que decía no desear (y que le puede provocar problemas internos con su movimiento MAGA) o, más bien, si ambos han decidido jugar al “poli bueno/polí malo”. Sea como sea, metidos ya en esta vorágine belicista —cometiéndose una nueva violación del derecho internacional—, cabe entender que ambos seguirán sumando fuerzas para destruir por completo el programa iraní —un objetivo absolutamente irreal—, lograr el colapso del régimen —aunque es más probable que provoquen más represión y una reacción nacionalista— o, al menos, forzarlo a firmar un nuevo acuerdo nuclear que incluya la renuncia al enriquecimiento de uranio, algo inaceptable para Teherán. A eso llaman ambos mandatarios “paz a través de la fuerza”.

Sumido en esta dinámica de acción-reacción no es previsible que Irán agache la cabeza. Cierto es que está muy debilitado, tanto por el efecto de las sanciones internacionales como por el castigo que Israel ha llevado a cabo contra sus principales peones regionales —Hamás, Hezbolá y Ansar Allá—. Sin aviación y sin sistemas antiaéreos capaces de desafiar la superioridad aérea que Israel ha logrado en apenas cuatro días, el único instrumento militar que le queda para responder a Israel son sus misiles balísticos (y drones). Pero incluso



Un mural antiestadounidense, ayer en Teherán. ABEDIN TAHERKENAREH (EFE)

en ese terreno ya se ha comprobado que si los primeros días lanzaba oleadas de un centenar de misiles, ahora han pasado a ser de apenas una docena.

Eso hace pensar que las principales opciones que tiene Teherán en sus manos no pasan por la vía convencional. Aunque siga lanzando los misiles que pueda y realizando algún ciberataque, sabe que eso no bastará para frenar al tándem Trump-Netanyahu. De ahí que aumenta la probabilidad de que explore otras vías mucho más impactantes, empezando por atacar intereses estadounidenses en la región e instalaciones petrolíferas de sus vecinos del Golfo, así como afectar en lo posible al tráfico en el estrecho de Ormuz. Peor aún,

en lugar de asumir que el golpe recibido no le deja más salida que aceptar la rendición que Washington le exige, firmando un nuevo acuerdo nuclear, es más probable que opte por salirse definitivamente del Tratado de No Proliferación y que encare abiertamente la vía de sumarse cuanto antes al club nuclear (con Ankara y Riad siguiéndole los pasos). Por cierto, es inevitable pensar que no estaríamos en esta situación si Trump no hubiera roto el acuerdo logrado en julio de 2015.

Esto no trae paz, sino guerra.

**Jesús A. Núñez Villaverde** es codirector del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH).

WINE | MODERATION  
ELIGE | COMPARTE | GUSTAR

#funk  
#rock  
#jazz  
#pop  
#techno

GANAS DE VERNOS, GANAS DE BORNOS.

No importa cómo seamos, con Bornos, ganas de vernos son ganas de juntarnos, ganas de reírnos y sobre todo ganas de disfrutarlos.

[www.palaciodebornos.com](http://www.palaciodebornos.com)



Javier Milei saludaba tras celebrar el Día de la Bandera, el viernes en Buenos Aires. TOMÁS CUESTA (GETTY)

El Gobierno de ultraderecha reacciona con calculada indiferencia ante la prisión de la expresidenta, mientras busca cómo sacarle beneficio electoral

## Milei y la condena a Kirchner: silencio y pugna por recuperar la centralidad

JAVIER LORCA  
FEDERICO RIVAS MOLINA  
Buenos Aires

La habitual catarata de exabruptos que Javier Milei suele dedicar a los temas y personajes más diversos se topó con un sorprendente motivo de recato y contención: la condena y la detención de la expresidenta Cristina Kirchner por fraude al Estado. El mandatario argentino apenas reaccionó señalando que hubo “justicia” en el fallo contra la principal líder de la oposición y descartando tanto un virtual acuerdo entre su Gobierno y el peronismo como un eventual indulto a Kirchner. Sus funcionarios e incluso sus seguidores, que no se caracterizan por la moderación en sus expresiones, mostraron el mismo cuidado o, directamente, guardaron silencio.

Mientras Kirchner recuperaba la centralidad con sus denuncias de persecución y proscripción, y los militantes peronistas exhibían poder de movilización y apoyo incondicional a su líder, el Gobier-

no ultra, habituado a dominar la agenda pública, quedó en los últimos 10 días relegado a un segundo plano, apartado y a la expectativa.

“Justicia. Fin”, fue el escueto mensaje que publicó Milei en sus redes sociales el día 10, cuando la Corte Suprema de Justicia ratificó la condena para Kirchner: seis años de detención y prohibición perpetua para ejercer la función pública. Milei agregó que “la República funciona” y denostó, con profusión del símbolo \$, a “los periodistas corruptos, cómplices de políticos mentirosos” que habían sospechado un “supuesto pacto de impunidad” con el kirchnerismo. Dos días después, desde Israel, el presidente declaró que “la justicia independientemente hizo lo que tenía que hacer”.

Milei volvió a abordar el tema el jueves en una entrevista. No quiso evaluar el fallo judicial, pero lo consideró una “lección de republicanismo” y rechazó dictar un perdón a Kirchner, como han reclamado voces del peronismo. “Es un disparate [...] No tengo ni

la más mínima intención de algo así. Nuestro lema de campaña es ‘el que las hace las paga’. Un indulto me parece aberrante”, definió. Sobre la masiva manifestación en apoyo a la expresidenta, se limitó a decir: “Cuando se retira un jugador de fútbol le hacen un partido homenaje. La gente fue a despedir a la señora Kirchner porque está inhabilitada de manera perpetua para ejercer cargos públicos”. Para Milei, el peronismo es hoy eso que se vio en la Plaza de Mayo y no mucho más.

La inusual reacción del Gobierno alimentó interrogantes respecto del escenario político agitado por la condena a Kirchner, una figura central para Argentina durante dos décadas, en las que ha generado adhesiones y rechazos profundos. ¿Al Gobierno le convenía que en las próximas elecciones legislativas Kirchner fuera candidata —como había anunciado— y así sostener la polarización con el peronismo? El fallo contra la exmandataria, ¿unifica y revitaliza al PJ —el partido pero-

nista—, al postergar la disputa de los distintos sectores internos? ¿O, al contrario, impide una renovación necesaria y extiende un liderazgo en retroceso?

“Creo que el Gobierno no tiene claro todavía qué le conviene y por eso tuvo un comportamiento tan llamativo”, dice Juan Negri, director de la carrera de Ciencia Política de la Universidad Di Tella. “Es verdad que, por un lado, el Gobierno pierde a una contrincante con la que polarizaba bien y que parece haber una reunificación del peronismo. Pero tal vez

“Justicia. Fin” fue el escueto mensaje del mandatario argentino

“El Gobierno no tiene claro todavía qué le conviene”, asegura un politólogo

en el Gobierno piensan que esta épica de la resistencia y la proscripción, tan asociada al pasado del peronismo, les viene bien porque deja a sus rivales encerrados en un discurso de 1955 [cuando Juan Perón fue derrocado y proscrito], por eso los dejan hacer sin decir nada”. A la vez, agrega Negri, “se puede pensar que, si la detención de Cristina le provee al peronismo un argumento para la unidad y la fortalece a ella como líder, también facilita el argumento mileísta versus kirchnerista con el que el Gobierno se siente cómodo”.

Para el politólogo Julio Burdman, en cambio, la particular reacción del Gobierno se explica porque “la condena a Cristina Kirchner le importa poco a Milei”. “Es un tema que conmueve a los exintegrantes de Juntos por el Cambio [la coalición de Gobierno de Mauricio Macri entre 2015 y 2019], quienes impulsaron las denuncias de corrupción. Para Juntos por el Cambio y para el kirchnerismo, el centro de Argentina es Cristina. Pero, para el mileísta, el centro es Milei”, dice.

“La figura de Cristina al mileísta le servía como agente fragmentador. Si el oficialismo va a sacar, digamos, el 40% de los votos en las elecciones [legislativas de octubre], lo que necesita es que el resto esté fragmentado: que por un lado esté el kirchnerismo, por otro el peronismo no kirchnerista, por otro el radicalismo”, detalla. Burdman también distingue entre un discurso que atribuye a los asesores y estrategias del Gobierno —donde sí aflora una confrontación con el kirchnerismo— y lo que el propio Milei suele decir. “El discurso contra Cristina es artificial en Milei, no es espontáneo. Él se opone a lo que denomina ‘la izquierda’, que para él es casi todo, y ahí a Cristina la considera una más”.

En cualquier caso, la estrategia de la Casa Rosada está más centrada en recuperar el control de la agenda pública que en confrontar con el peronismo kirchnerista.

El Gobierno se esfuerza por ocultar las tensiones internas en el proceso de elección de los mejores candidatos para las legislativas. La pelea es especialmente encarnizada en la provincia de Buenos Aires, el principal distrito electoral de Argentina, con el 40% del censo nacional.

Buenos Aires está en manos del peronista Axel Kicillof, alguna vez delfín político de Cristina Kirchner y hoy dispuesto a enfrentarla en la disputa por el control del partido. Un triunfo de Milei en ese distrito supondría un respaldo inestimable a su política de desgace del Estado y la “guerra cultural” contra “los zurdos de mierda”, como él mismo pregona con entusiasmo. Como la ultraderecha se siente ganadora, todos quieren estar en las papeletas. Será en octubre donde finalmente se verá su fortaleza ante un peronismo que ha encontrado nuevos motivos para dar batalla. Mientras tanto, Milei sobreactúa indiferencia.

# Golpe a la mafia de Jalisco en un rancho de Michoacán

D. M. PÉREZ  
México

El ejército mexicano inspeccionó durante este fin de semana un rancho en Michoacán y aprehendió varios kilos de cocaína y marihuana, armas, granadas, munición y vehículos pertenecientes al cartel Jalisco Nueva Generación. El operativo se llevó a cabo en Zitácuaro, una ciudad cerca de la frontera con el Estado de México, donde durante el jueves y el viernes se registró una ola de violencia por choques entre facciones del crimen organizado que dejaron decenas de heridos y la muerte de un niño de cinco años en el fuego cruzado.

El rancho estaba controlado, según las autoridades, por William Edwin Rivera Padilla, *El Barbas*, líder local de la mafia de Jalisco, enfrascada en una disputada por el control de esta zona fronteriza, una de las puertas de entrada desde los puertos del Pacífico al centro del país. En concreto, la facción de Jalisco pelea contra la Familia Michoacana, o lo que queda de esta organización que vivió sus tiempos fuertes hace más de una década y mantenía el control también de amplias zonas de Guerrero y el Estado de México.

Los vehículos confiscados, tipo *pick-up*, tenían estampadas en las puertas las siglas CJNG Fuerzas Especiales Zitácuaro, un ejemplo de la estética paramilitar de estos grupos. El saldo del operativo en el rancho, donde también participó la Fiscalía Federal y la estatal, fue de 10 vehículos, cuatro granadas, cinco armas largas, 525 cartuchos, cargadores, chalecos balísticos, equipo táctico, un kilo de cocaína y un kilo de marihuana, según detalló la secretaria de Seguridad Pública de Michoacán.

## Colombianos

Las autoridades han anunciado en las últimas semanas distintos decomisos y detenciones en la zona. Por ejemplo, la detención hace dos semanas de 12 ciudadanos colombianos relacionados con la muerte de ocho soldados por una mina antipersona. Nueve de los capturados son exmilitares, mientras que los otros tres habían tenido entrenamiento castrense. La presencia de mercenarios del país sudamericano al servicio de los mafias mexicanas va en aumento, como ha denunciado también el alcalde de Uruapan, una localidad de la sierra que concentra la producción de aguacate, uno de los botines más preciados del crimen organizado.

“Estamos hablando de grupos fuertemente armados que traen material de guerra”, dijo

esta semana el alcalde Carlos Manzo en una entrevista con este periódico. En un registro reciente en otro rancho cerca de Uruapan hallaron ropa táctica, municiones de alto calibre, fusiles de asalto AK-47 y AK-50, es decir, armamento “de uso exclu-

sivo del ejército”. El gobernador, Alfredo Ramírez Bedolla, apuntó que la ola de violencia de estos días en Zitácuaro es una reacción a las inspecciones y las operaciones recientes que han llevado a cabo las fuerzas de seguridad.



Zitácuaro, el viernes. J. J. ESTRADA SERAFÍN (CUARTOSCURO.COM)

## ideas



## Los pensadores, las tendencias y los debates que mueven el mundo

IDEAS, el suplemento dominical en el que nos hacemos preguntas para intentar comprender este mundo convulso, para intentar comprendernos a nosotros.



# La ley de las armas

## Donald Trump se une a la ofensiva de Benjamín Netanyahu contra Irán y añade inestabilidad a Oriente Próximo

EL MUNDO asistió ayer al nacimiento de un nuevo Donald Trump, el belicista, que desmiente con sus acciones las abundantes promesas y declaraciones del Trump que expresaba retóricos deseos de paz y subrayaba su aversión a inmiscuirse en los regímenes políticos de terceros países como hicieron algunos de sus predecesores en la Casa Blanca.

La realidad es que no hay paz allí donde prometió que la habría “en 24 horas”: ni en Ucrania ni en Gaza. Todo lo contrario. Las fuerzas aéreas bajo sus órdenes bombardearon ayer Irán, prescindiendo del plazo de 15 días que él mismo había fijado como ultimátum al régimen de Alí Jameneí para que renunciara a su programa de enriquecimiento de uranio y se rindiera sin condiciones.

Días atrás, su secretario de Estado, Marco Rubio, había calificado de “acción unilateral” los ataques de Israel contra la República Islámica y su directora de inteligencia, Tulsi Gabbard, había

de Gaza tras los atentados perpetrados por Hamás —una milicia proiraní— el 7 de octubre de 2023 y prosiguió, a distinta escala, en Líbano y Siria. Con el ataque de Estados Unidos a Irán, el Gobierno de Israel va camino de maniatar al mayor enemigo que le quedaba.

La pelota está ahora en el tejado del ayatolá Jameneí. A él le toca decidir si responde a la entrada de Donald Trump en la guerra iniciada por Netanyahu o prefiere una negociación en torno a su programa de enriquecimiento de uranio. No es seguro que la República Islámica tenga capacidad militar para responder de forma contundente y prolongada. Tampoco que el régimen esté en disposición de ceder sin entrar en una crisis definitiva.

Que desaparezcan las pretensiones iraníes sobre el arma atómica es bueno para todos, empezando por los ciudadanos iraníes, sometidos a una represiva teocracia que no respeta los derechos humanos. Pero sobran ejemplos en Oriente Próximo para demostrar que a la caída de una dictadura le siguen muchas veces — y ante la indiferencia de Occidente— años de inestabilidad y guerra civil.

La responsabilidad de quien inicia una guerra es máxima, pero ninguna de estas preocupaciones parece haber estado en la cabeza del tándem belicista formado por Trump y Netanyahu. No es seguro que la guerra termine ahora, pero la paz real no llegará si la justicia no la acompaña, especialmente para los palestinos de Gaza y Cisjordania, en situación de extrema vulnerabilidad, engrosando a diario las pavorosas cifras de muertes bajo el fuego del ejército israelí y temporalmente olvidados en el fragor de los bombardeos sobre Irán.

Las guerras encadenadas en los últimos dos años acumulan innumerables vulneraciones del derecho humanitario y de la Carta de Naciones Unidas. Pero avanzan arrastradas por una escalada violenta que solo la política puede frenar. El fracaso de la diplomacia es aterrador, especialmente para los países que más han confiado en el multilateralismo y la legalidad internacional, empezando por la Unión Europea. De seguir por ese camino, no hay que excluir que la hipotética victoria militar de hoy no sea mañana la semilla de futuras guerras, de más fanatismo.

Nada invita al optimismo. Sin embargo, a pesar de los explícitos deseos de Netanyahu y Trump de rendir y humillar a Teherán, siempre existen resquicios para recuperar la vía diplomática y contener la escalada. Pese a su demostrada impotencia, Europa no debe tirar la toalla, en especial los países del grupo E3 (Alemania, Francia y Reino Unido), que facilitaron junto a Barack Obama el esperanzador acuerdo nuclear de 2015 —roto unilateralmente por Trump durante su primer mandato— e intentaron el viernes pasado mantener abierta la comunicación con el régimen iraní.

La vía militar recién emprendida por Washington conduce al laberinto de la guerra sin fin. Por grande que sea el momentáneo éxito belicista, es una exigencia moral y política no cerrar el camino a la diplomacia, el único que, aunque hoy parezca utópico, puede llevar algún día la paz a Oriente Próximo.

### CARTAS AL DIRECTOR



#### Comprar sandía

Venden las sandías partidas, envueltas en plástico, con etiquetas que indican la hora exacta del corte. Como si eso importara. Como si supiéramos cuándo empezó el desgarrar. Trozos individuales, para comer en silencio, frente al portátil o la tele. Solo la fruta, sola también. Y me acuerdo de lo que fue: las sobremesas de verano, el mantel manchado, el calor pegado a la piel. La sandía en el centro, para todos. Cada uno con su tajada, su risa, el jugo chorreando por los brazos. Ahora la cortamos antes de tiempo. La envolvemos. La hacemos higiénica, individual, práctica. Y no es solo la sandía. Es todo. Estamos aprendiendo a vivir en porciones. A repartirnos en mitades que no se tocan. A consumir, no a compartir. Quizá por eso ya casi nadie compra sandías enteras. Porque pesan. Porque hay que partirlas, mancharse, acompañarse. Sin darnos cuenta, vivimos como comemos: a pedazos, envueltos, solos.

Ana Rivero. Sevilla

**Corrupción.** Leyendo el libro de Paul Preston *Un pueblo traicionado*, una historia de la corrupción en la España contemporánea, se te cae el alma a los pies. Preston identifica la época de auge de la corrupción en el reinado de Alfonso XIII y en los dos últimos gobiernos del PP. Aunque, como vemos, y a mucha menor escala, la corrupción continúa. Leyendo este documentado libro, la corrupción te acaba pareciendo un mal endémico de nuestro país. Sin embargo, una herramienta moderna está logrando que la corrupción sea cada vez más esporádica. Se trata de internet. Todo queda reflejado y, por tanto, todo acaba saliendo a la luz. Esto es esperanzador. Se trata de combatir la corrupción desde los colegios, imbuyendo en el alumnado la responsabilidad, la honestidad y el amor a lo público, a lo que es de todos. También impulsando organismos independientes que la combatan. Hay esperanza.

Carlos Osorio García de Oteyza. Madrid

**Limpieza.** Tengo 65 años. Soy militante desde hace algo más de 10 años y simpatizante de toda la vida. He votado siempre al PSOE desde 1978. Estoy terriblemente decepcionado. Solo les pido una cosa: que se aplique la cirugía que haga falta, que se corten todas las cabezas necesarias, para regenerar este cuerpo hoy en gangrena y para que cuando nos pregunten por nuestras ideas políticas podamos seguir diciendo que somos socialistas mirando a la cara a nuestro interlocutor.

Francisco Javier Martín Escudero. San Javier (Murcia)

**Burocracia.** Durante la pandemia, Ferran Arriola, un joven brillante, cursó el bachillerato *online* a través de una institución extranjera reconocida. Hoy, pese a vivir en Barcelona y tener una nota media de 8, no puede acceder a la Universidad. Lo más grave: tampoco puede obtener el título de Bachiller ni el de la ESO convalidado, lo que le impide continuar cualquier formación oficial. ¿La causa? Una normativa obsoleta que no reconoce su etapa educativa. Nos llenamos la boca hablando de inclusión y derechos, pero cuando un joven lo hace todo bien, el sistema lo excluye por tecnicismos. Pedimos coherencia, justicia y humanidad. La educación no puede seguir atrapada en la burocracia.

Maria Facciotti. Barcelona

### En la disputa entre aislacionistas y militaristas que divide al trumpismo han ganado los segundos

### El régimen iraní es deleznable, pero los bombardeos suponen una violación del Derecho internacional

### La hipotética paz solo será real si va acompañada de justicia para los palestinos de Gaza y Cisjordania

asegurado que el peligro de que Irán contase con el arma nuclear no era inminente. Finalmente, Trump —que en un principio había tomado una prudente distancia respecto a la ofensiva lanzada el pasado día 13 por Benjamín Netanyahu— ha decidido subirse al carro del vencedor, arrastrado por los halagos y los éxitos militares del primer ministro israelí.

En la pugna que divide al trumpismo entre aislacionistas y militaristas, estos últimos han convencido al presidente de que utilizara primero la diplomacia del engaño y después, la fuerza en grado máximo. Una estrategia que ha descolocado a la comunidad internacional.

Sin que mediara agresión directa por parte de Irán, sin la aprobación del Congreso y sin declaración explícita, el bombardeo ordenado por Trump —una clara violación del derecho internacional— buscaba remachar el trabajo empezado por Israel para tratar de liquidar el programa nuclear de Irán mediante el uso de bombas altamente destructoras.

Aunque el resultado del ataque sea objeto de discusión —minimizado por Teherán y exaltado por Washington—, quedan pocas dudas sobre sus efectos: la bomba iraní no existirá en un horizonte inmediato y Netanyahu puede darse por satisfecho: ha empezado a coronar la larga ofensiva que empezó con la sangrienta invasión

EL PAÍS

EDITADO POR  
EDICIONES EL PAÍS,  
SOCIEDAD LIMITADA  
UNIPERSONAL

Presidente  
Joseph  
Oughourlian

Consejera delegada  
Pilar Gil

Director  
Jan Martínez  
Ahrens

Dirección adjunta  
Claudi Pérez  
y Borja Echevarría

Dirección Cataluña  
Miquel Noguera

Dirección de Arte  
Diego Areso

Subdirección  
Javier Rodríguez Marcos  
(Opinión), Luis Barbero,  
Cristina Delgado, Lucía  
González, Javier Lafuente,  
Maribel Marín Yarza,  
Amanda Mars,  
Ricardo de Querol  
y José Manuel Romero

Los textos tienen que enviarse exclusivamente a EL PAÍS y no deben tener más de 200 palabras (1.250 caracteres con espacios). Deben constar nombre y apellidos, ciudad, teléfono y DNI o pasaporte de sus autores. EL PAÍS se reserva el derecho de publicarlos, resumirlos o extraerlos. No se dará información sobre estas colaboraciones.

Ilustración de Miquel Barceló.

cartasdirector@elpais.es

# En defensa de la democracia, hay que ser socialistas

JAVIER LAMBÁN MONTAÑÉS

**D**el concepto “socialismo” penden, desde hace 200 años, muchas y diversas teorías con sus correspondientes praxis, en general vinculadas al marxismo. Simplificando mucho, todas han tratado de una u otra forma de acabar con el capitalismo, socializando los medios de producción para redistribuir la riqueza de manera igualitaria. Sin embargo, las que han llegado al poder han tenido desenlaces similares: supresión de la libertad, corrupción, pobreza y represión, a veces monstruosas.

En esta historia, hay una excepción: la socialdemocracia europea surgida después de la II Guerra Mundial. En 1959, el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) culminó su proceso de abandono del marxismo y se declaró a favor de la economía social de mercado. El documento, que tuvo una gran influencia en el resto de los partidos europeos, identificaba socialdemocracia con democracia, hasta el punto de admitir que sin la segunda es inviable la primera. El SPD no renunciaba a una redistribución más justa de la riqueza como aspiración básica, pero sí dejaba de lado la socialización de los medios de producción. Por ese camino, se constituyó en la única modalidad socialista de éxito de la historia en términos de libertad y prosperidad, junto con los laboristas británicos. Fue además, en compañía de liberales y demócratas cristianos, promotora del proyecto de la Unión Europea, cuyos principios básicos —democracia libe-

ral, Estado de bienestar y economía social de mercado— asumió como propios.

En España, siguiendo la estela alemana, el PSOE abandonó el marxismo en 1979, en sus congresos 28º y 29º. Un año antes, había sido un partido determinante en la elaboración y aprobación de la Constitución; tres años después consiguió una victoria electoral aplastante y en 1985, ya en el Gobierno, firmó adhesión a la UE, hitos todos ellos de una etapa que yo no dudo en calificar como la “edad de oro” del socialismo español.

Sin embargo, desde hace algunos años, la socialdemocracia está en crisis. Muchos apuntan a una cierta alteración de los principios fundacionales: la redistribución de la riqueza a través del empleo y de unos servicios públicos de calidad ha quedado preterida por la llamada ideología *woke*, que viene a oscurecer la defensa de las clases trabajadoras en favor de la lucha de identidades y de defensa de las minorías, y ha dejado la vida política reducida a un conflicto permanente entre opresores y oprimidos según su identidad. El caso es que la reacción de los sectores sociales que se sienten olvidados ha abierto una brecha colosal en el sistema tradicional, muy bien aprovechada por la extrema derecha, y ha tenido consecuencias electorales devastadoras en las dos orillas del Atlántico.

La crisis de la socialdemocracia tiene más causas y requiere un análisis mucho más profundo y más prolijo en argumentos. Pero a mí me interesa ahora mismo el caso español, donde para gobernar con una exigua minoría, además de *wokizarse*, el PSOE ha tenido que someterse a las exigencias



NICOLÁS AZNÁREZ

## Además de abrazar la ideología ‘woke’, el PSOE se ha sometido a las exigencias de socios enemigos de la Constitución

de socios ajenos a su razón de ser y enemigos de la Constitución. El problema es que, como resultado de esa relación, quien ha mutado ha sido el propio Partido Socialista, siendo la primera damnificada la Constitución, que es tanto como decir la democracia misma.

Así, como resultado de esta mezcolanza inverosímil, estamos asistiendo a un progresivo socavamiento del principio de la separación de poderes, aceptando que la mayoría de turno está por encima de la ley y que los jueces deben estar a las órdenes del poder político, en el más puro concepto populista. Por eso, no es de extrañar que el llamado *lawfare*, tan del gusto de Podemos o los independentistas, haya sido asumido con gran naturalidad por el conjunto de la izquierda. Instituciones medulares del Estado como el Tribunal Constitucional o la Fiscalía General están en el disparadero del debate político por razones conocidas. Ni siquiera la Guardia Civil, muy valorada por los ciudadanos por los excelentes servicios que presta, queda al margen de las diatribas partidarias.

El Parlamento está sufriendo un prestigio creciente, no solo por los espectáculos vergonzantes que nos ofrecen todos los grupos a diario, sino por la perversión de sus principales funciones: el control al gobierno es un puro “diálogo de sordos”, con insultos a cada cual más altisonante, y la tarea legislativa se realiza a partir de prácticas inhabituales en el parlamentarismo, como el abuso de los decretos o las proposiciones de ley utilizadas por el Gobierno para salvar los informes jurídicos preceptivos de los proyectos de ley. La convivencia entre todos los españoles tampoco se beneficia de la prioridad otorgada por la mayoría gubernamental a levantar un muro infranqueable frente a la derecha, que representa al menos a la mitad de los ciudadanos.

La libertad de expresión es consustancial con la democracia. Pues bien, desde esa mayoría gubernamental se penaliza a los medios que no son adictos, aunque al PSOE le hubiera ido mejor si hubiera aten-

dido a tiempo algunas denuncias de estos medios. Si ahora —como se ha anunciado— se legisla sobre los jueces y sobre los medios, dos pilares básicos del sistema, la opinión pública no dudará de lo que realmente se persigue.

Lo más grave, sin embargo, es que, de manera soterrada, se está produciendo una mutación de la mismísima Constitución. Al amparo de la teoría de la ponente de que la Constitución no la prohíbe expresamente, es inminente la aprobación por parte del Tribunal Constitucional de una ley de amnistía pactada y redactada con los beneficiarios de la misma, una medida implícitamente anticonstitucional y oprobiosa en la que el Congreso se ha humillado ante los autores de un delito de sedición a cambio de sus votos para una investidura. Pero no es

improbable que esa peculiar interpretación se utilice para dar satisfacción a los independentistas con otros asuntos (el cupo catalán, por ejemplo), para acabar haciendo del nuestro un país confederal y “constitucionalizar” así la desigualdad y el privilegio. Por fin, la eliminación de contrapoderes internos —como ocurre en otras fuerzas políticas— ha dado lugar a un partido cuyo poder de decisión lo ejerce una sola persona sin ningún control estatutario, lo cual abre una vía diáfana al autoritarismo.

En estas circunstancias, agravadas por la crisis que está devastando al partido como consecuencia de la corrupción, los socialistas nos enfrentamos a una grave disyuntiva: o volvemos a la socialdemocracia de 1979, con la democracia y la Constitución como banderas, o nos dirigimos a otro “socialismo” de los muchos que a lo largo de la historia han acabado en prácticas opuestas a las que prometían, en detrimento siempre de la democracia y, en última instancia, del bienestar de los ciudadanos.

Por lo demás, la democracia está en crisis en todo el mundo, con quebrantos tan demoledores como el que supone Donald Trump, por más que lloviera sobre mojado en muchos países del mundo. Es sin duda el fenómeno político más trascendental de nuestro tiempo, pues está en juego la supervivencia del único sistema del que se ha dotado la humanidad a lo largo de la historia capaz de garantizar la libertad y la convivencia.

“Hay que ser socialistas”, decía Felipe González en 1979, en el congreso fundacional de la socialdemocracia española. En mi opinión, es hora de volver a aquella socialdemocracia. Es la única posibilidad de que el PSOE sobreviva a su actual crisis existencial y, por esta razón —amén de otras de carácter más universal—, la tarea más urgente para nosotros no puede ser otra que la defensa a ultranza de la Constitución y de la democracia.

Javier Lambán Montañés es expresidente de Aragón y exsenador del PSOE.

## EL ROTO





# La boca torcida de la ley (de amnistía)

JOAN RIDAO

Estos días el Tribunal Constitucional (TC) se dispone a deliberar acerca de la primera sentencia sobre la ley de amnistía, cuya aprobación, como se recordará, experimentó un proceloso viaje próximo al naufragio debido a la corrosiva hostilidad de la derecha política y judicial, y cuyo cumplimiento deja mucho que desear porque más de un centenar de potenciales beneficiarios han quedado fuera, sobre todo manifestantes y altos cargos políticos.

Entre los refractarios a ejecutar la ley está la Sala Penal del Tribunal Supremo (TS), para la que la ley del olvido penal es como si no existiera, como pone de relieve que Carles Puigdemont, Toni Comín y Lluís Puig están todavía en Bélgica, y Oriol Junqueras, Jordi Turull, Raül Romeva y Dolors Bassa permanecen inhabilitados para cualquier cargo público. Al parecer, esa fronda encabezada por la Sala Segunda no va a cesar: por lo que ha trascendido, tampoco se va a sentir interpelada por lo que vaya a decir en breve el TC, pese a que, salvo tres aspectos menores, parece que va a declarar la ley plenamente constitucional. Los magistrados, porfiando en la delirante tesis de que los líderes del *procés* "obtuvieron determinados bienes y servicios sin disminución de su peculio o patrimonio", van a reforzar ahora su alambicado argumento con el hecho de que el Constitucional no va a pronunciarse sobre tal extremo porque el recurso del PP no efectúa ningún reproche sobre el artículo relativo a la malversación, que solo menciona de pasada al referirse a las euroórdenes.

Así las cosas, el TC va a marcharse de vacaciones habiendo dictado la primera y más relevante de las sentencias, pero todo va a seguir igual al menos hasta septiembre, cuando el alto tribunal va a examinar los 15 recursos de las comunidades autónomas tributarios de la doctrina aznarista de "el que pueda hacer, que haga". Más adelante, el máximo intérprete de la Constitución deberá abordar las cuestiones de inconstitucionalidad planteadas por el Supremo y el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, para finalmente estudiar los recursos de amparo interpuestos por los condenados a

los que se ha denegado la aplicación de la norma. Para cuando el TC haya culminado esta homérica tarea, parecería que a los de Manuel Marchena no les quedaría más remedio que concluir si van a amnistiar o no la malversación. Pero se nos antoja poco probable.

En efecto, el Supremo —como ya hizo el Tribunal de Cuentas— advirtió hace un año de que se guardaba la carta de recurrir a Europa en caso de que la decisión del Constitucional le fuera adversa, por la vía de elevar una cuestión prejudicial ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE), prevista en el artículo 267 del Tratado de Funcionamiento (TFUE), por el que un juez nacional puede y, en algunos casos debe, plantear una duda sobre la interpre-

## Determinados jueces han desterrado su obligación para actuar como auténticos agentes antisistema

tación o validez del derecho de la UE en un caso concreto o su compatibilidad con la norma nacional. En este caso, la peregrina conexión de la malversación con el derecho europeo se establecería con algo que ya es una realidad en el derecho interno: el artículo 325 del TFUE dice que los Estados tienen la obligación de proteger los intereses financieros de la Unión, y la Directiva (UE) 2017/1371, ya transpuesta, obliga a

garantizar la investigación y sanción penal de los delitos considerados de corrupción.

Por lo pronto, el TJUE ha fijado para el 15 de julio una vista para escuchar las alegaciones sobre el mismo tema, planteado antes que por el Supremo por el Tribunal de Cuentas. El tribunal de Luxemburgo tiene un informe de la Comisión Europea que descarta que se pusieran en riesgo los intereses financieros de la UE y considera que es una especulación que corresponde dirimir a un tribunal estatal. Ya veremos. Lo que es seguro es que, aunque la cuestión prejudicial no permite suspender la ley, sí puede suspender su aplicación en los casos concretos en que debe aplicarse, aunque no automáticamente, porque debe justificarse la causación de un daño irreparable, la existencia de una presunción de buen derecho de la norma invocada por el juez nacional o la necesidad de garantizar la eficacia de la futura decisión del TJUE. Todo apunta a que el Supremo va a ir por ahí. No hay más que ver las maniobras de los magistrados conservadores del TC —y del propio PP como recurrente— que ya pidieron que el Constitucional paralizase la tramitación de los recursos hasta que Europa se pronunciase, igual que hizo el Senado (j), controlado por el partido de Núñez Feijóo.

O sea, que, aunque algunos jueces son conscientes de que Europa les puede llamar al alto, también son sabedores de que antes de que eso ocurra va a pasar mucho tiempo. Con lo que su orgullo patriótico y sus indóciles pulsiones políticas se verán resarcidas por un tiempo, aunque sea a costa de que la justicia española coseche un nuevo revés más adelante. Si Montesquieu dijo que el juez es "la boca de la ley", obligado a resolver los pleitos al margen de afectos, intereses o ideologías, no hay duda de que esa boca también puede torcerse cuando se arroga la sagrada misión de resolver en estrados lo que debería dirimirse en la escena política, prescindiendo de la voluntad de las instituciones democráticas porque gusta, con el resultado de invadir los espacios reservados al activismo político militante.

Joan Ridao es profesor de Derecho Constitucional de la UB y exdiputado de ERC.

### FLAVITA BANANA



MARTA PEIRANO

## El año de la terapia sintética

El trauma no es la memoria de un acontecimiento terrible que no hemos superado. Ese es un concepto erróneo, como pensar que estar deprimido es lo mismo que estar triste, o que los celos son un exceso y no un defecto de amor. El trauma es la memoria de un acontecimiento incomprensible que no ha sido procesado adecuadamente porque, en el momento en el que ocurre, no lo hemos entendido bien. Es un recuerdo mal etiquetado, un archivo almacenado incorrectamente que, cuando ejecutamos cualquier programa que lo utilice, produce un error. Sigmund Freud lo llamaba "compulsión de repetición", pero es también un agujero de gusano que conecta dos puntos del espacio-tiempo, porque

respondemos a situaciones actuales reviviendo el trauma original. Es básicamente un error en el código o, como se dice en la industria, un *bug*.

Por qué almacenamos mal un recuerdo. La mayor parte de las veces es porque vivimos una experiencia abrumadora cuando somos demasiado pequeños para darle sentido, y el adulto que tendría que ayudarnos a hacerlo no cumple su función. Porque es inmaduro, o irresponsable, o piensa que los niños no se enteran de las cosas y nos deja a solas procesando cosas —una muerte, una depresión, un divorcio— que superan nuestro limitado vocabulario infantil. Otras veces es porque el acontecimiento incomprensible es una injusticia, una violencia verbal, emocional o

física, y el adulto responsable es el perpetrador. Entonces el niño recibe una interpretación falsa o distorsionada, diseñada para proteger al adulto y responsabilizar a la víctima. El mundo deja de tener sentido. Aquí empieza el error.

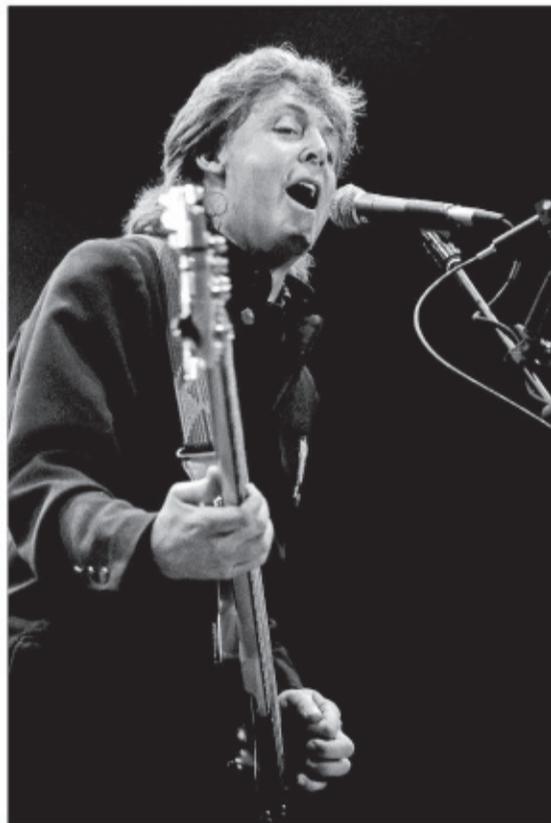
El evento se almacena en el archivo de las cosas que hace mal el niño. El maltrato se almacena en la carpeta del amor. Ambas son interpretaciones falsas que, una vez registradas, generan errores de coherencia interna que se manifiestan con paradojas recurrentes. Típicamente, sentirse responsable de los errores que cometen otros, o buscar el amor en las únicas personas que no lo pueden dar. Con el tiempo, la recurrencia del error lo normaliza y lo blanquea. Cada vez que se ejecuta, el trauma se afianza; no solo para nosotros, sino también para los demás. Asumir la responsabilidad de la oficina te convierte rápidamente en cabeza de turco. Todo es culpa tuya porque todo lo intentas arreglar. Si te enamoras de suficientes maltratadores, la adicta al drama eres tú. Cómo

puedes tropezar una y otra vez con la misma piedra sin que sea culpa tuya.

Pero tropiezas, porque el archivo mal etiquetado es de solo lectura. Por eso es un trauma y no un capricho, y por eso la compulsión de repetición. Es como un clavo que se levanta en el piso, y va enganchando jirones de la ropa, las alfombras, pelos y calcetines. Con el tiempo, acaba formando una bola tan grande que el resto de la casa se reconfigura a su alrededor. Verlo no significa saber cómo quitarlo. La bola de jirones no deja ver el clavo, ni por dónde tirar. Para modificar el código, hay que ir sacando archivo por archivo. Parafraseando a Wilfrid Sellars, entender cómo encajan las cosas en el sentido más amplio posible del término, sin generar nuevos errores a continuación. Me aterra pensar que millones de personas emprenden ahora mismo ese delicado proceso sin más guía que ChatGPT, en un milenio plagado de acontecimientos traumáticos, interpretado por líderes inmaduros, irresponsables y narcisistas que trafican con desinformación.

EXPOSICIÓN / DOMINGO J. CASAS

'DOBLE CLIC' (1/6)



A la izquierda, Paul McCartney en concierto, el 2 de noviembre de 1989 en Madrid. A la derecha, retrato del artista en la inauguración de los estudios de Los 40 Principales, el 8 de junio de 1989.

RED DE REDES / FRANCESCO MANETTO

## ¿Cuántos habitantes tiene Irán?

Estados Unidos bombardeó las instalaciones nucleares de Irán y Donald Trump lo anunció a través de su red social, Truth, con un mensaje que terminaba con un llamamiento a la paz. El oxímoron llegaba precedido de un debate sobre la oportunidad de una intervención militar que dividió al movimiento Make America Great Again (MAGA), el músculo de la batalla cultural del presidente republicano. Uno de los momentos clave de la discusión tuvo una gran repercusión al enfrentar a dos exponentes muy respetados por las bases trumpistas, aunque su puesta en escena se acercó más bien a una parodia. De un lado, Tucker Carlson, comunicador y estrella mediática de la causa. Del otro, el senador republicano Ted Cruz.

El intercambio, ampliamente difundido en X, es digno de un guion de obra satírica. Pero la entrevista es real, se realizó en el *podcast* del antiguo presentador de Fox News, y el enfrentamiento se debe al grado de implicación de la Casa Blanca en el conflicto entre Israel e Irán. “¿Cuánta gente vive en Irán?”, preguntó Carlson. “No conozco la población”, contestó Cruz, partidario de una participación militar estadounidense y una ofensiva contra las instalaciones nucleares iraníes. “¿No conoces la población del país que pretendes derrocar?”, insistió el comentarista, a lo que el senador replicó con otra pregunta: “¿Cuánta gente vive en Irán?”. El entrevistador contestó que 92 millones de personas, pero no desistió de su

objetivo, que era dejar en evidencia al interlocutor: “¿Cómo es posible que no lo supieras?”. El republicano se justificó diciendo que no va por la vida memorizando datos.

Este enfrentamiento puede percibirse como una parodia por dos razones. En primer lugar, por la frivolidad de algo tan dramático como un conflicto armado que tiene, además, consecuencias potencialmente catastróficas. Y en segundo lugar, porque la persona que expone esa banalización comparte los mismos valores y se sitúa en la misma órbita ideológica que el blanco de sus dardos. Pero lo que se vio en el programa de Carlson es sobre todo una muestra de una fractura en el seno del trumpismo. Los dos contrincantes despertaron pasiones y Cruz recibió incluso insultos, y distintos usuarios lo calificaron, en términos despectivos, de “senador por Cancún”, en referencia a sus orígenes latinos.

Las dudas no giran en torno al pacifismo o la seguridad internacional, sino más bien a un cálculo. ¿Es oportuno que EE UU intervenga en Irán al lado de Israel con el dinero de los contribuyentes? Hay un sector de los votantes del magnate que lo rechaza, sin matices. Es un gasto que no representa el espíritu MAGA, según un argumento defendido, entre otros, por el ideólogo ultra Steve Bannon. “Apoyo plenamente a Israel como nación soberana [...]. Pero debemos tomar decisiones que sitúen a Estados Unidos primero”, lanzó el asesor, quien niega que se trate de una cuestión de principios.

“Si es el bien contra el mal, tal vez deberíamos marchar sobre Pekín”, sugirió.

Cruz se empleó en desmontar esta tesis, y subrayó las coincidencias entre el escenario de la intervención y la posición del mismo Trump. “A lo largo de este conflicto, el presidente Trump ha sido fantástico. Ha sido claro al afirmar que Irán no obtendrá un arma nuclear. Él está firmemente del lado de Israel, y yo también”, publicó en su

## El choque entre Ted Cruz y Tucker Carlson tuvo tintes paródicos, aunque exhibió las divisiones del trumpismo

cuenta. O “durante 15 años, el presidente Trump ha sido claro: bajo ninguna circunstancia se permitirá a Irán conseguir un arma nuclear. Está manejando esto exactamente de la manera correcta”. En medio del pulso que divide a las bases republicanas, un usuario preguntó a Grok, la inteligencia artificial de X, “quién es la figura más responsable ante las actuales tensiones entre EE UU e Irán”. La respuesta del bot de Elon Musk parecía querer poner de acuerdo a todos: “Determinar la figura estadounidense más responsable de las tensiones actuales entre EE UU e Irán es complejo, pero la evidencia apunta al presidente Trump”.

DIEGO S. GARROCHO

## La verdad se nos olvida

Cuatro horas llevan. Él debe tener unos 17. Ella 15, calculo. Casi no han cambiado de postura y les basta un banco a la sombra, en un extremo discreto del parque. El instante que están viviendo dura poco. Muy poco. Apenas dos o tres años en los que la vida negocia su madurez por etapas. Primero crece el cuerpo. Después se hace adulta la palabra y luego todo lo demás. Ellos no lo saben y creen que todo durará para siempre. Se conforman con mirarse y con debutar en un terreno desconocido que es orgánica y espiritualmente irresistible. Nadie puede distinguir si se quieren de verdad o si están ensayando que se quieren. Pero en el fondo da igual, porque la realidad, cuando es tan superlativa, adquiere límites difusos.

Al primer amor, valga la redundancia, se concurre con la piel nueva y con palabras a estreno. Por eso se derrochan tantos bienes que luego resultan ser finitos. Las promesas, las caricias, los diminutivos o el lenguaje privado: todo sin medida. Es una enorme fortuna poder amar y ser correspondido a esos años porque a esa edad uno siente el amor como un patrimonio único e irrepentino. Antes de la vida adulta uno ama no solo pensando que ya nunca podrá querer igual, sino creyendo que na-

## Al primer amor se concurre con la piel nueva y un derroche de promesas y palabras a estrenar

die ha querido tanto en toda la historia de la humanidad. Lo malo es que sentimos que nuestro dolor es igualmente excepcional cuando nos dejan.

Estos dos chicos ni siquiera lo sospechan, pero es posible que su puesto en ese mismo banco lo hayan ocupado otros chavales hace mucho tiempo. Pero ahora les toca a ellos y consagran su tiempo a vivir y a medir lo que les pasa. Incluso etimológicamente, la pasión es pasiva y es por ello ingobernable. Da envidia mirarlos. Pero también da vértigo porque, aunque no lo intuyan, lo tienen todo en contra.

La tiranía estadística debería advertirles que muy probablemente lo que están viviendo se termine. No es improbable que él acabe traicionándola. O tal vez sea ella quien reconozca la misma atracción, acaso más potente, en los brazos de otro chico. Se cuidarán, se descubrirán y compartirán planes que con los meses se harán pedazos. Con que no se hagan un daño irreversible, esta experiencia habrá valido la pena.

Todos hemos pasado por ahí y quienes nos descubrimos mirándonos compartimos un cierto gesto de condescendencia. Les envidiamos, aunque también sabemos que están al borde del precipicio. Pero a lo mejor los que tienen razón son ellos. Solo que con el paso del tiempo envejecemos, nos hacemos peores y la verdad se nos olvida.



Pedro Sánchez anunciaba ayer en La Moncloa el acuerdo alcanzado con la OTAN, en una imagen del Gobierno. FERNANDO CALVO

# España pacta con la OTAN y evita el gasto del 5% del PIB en defensa

Sánchez acepta la declaración de la cumbre de la Alianza después de que Rutte le garantizase “flexibilidad” siempre que se cumplan los objetivos militares

MIGUEL GONZÁLEZ  
Madrid

El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, y el secretario general de la OTAN, Mark Rutte, llegaron ayer a un acuerdo para salvar la cumbre aliada que comienza mañana en La Haya (Países Bajos), amenazada por la negativa española a destinar el 5% de su Producto Interior Bruto (PIB) a gasto militar. La solución pasa por mantener con carácter general el objetivo del 5%, pero interpretándolo con flexibilidad, de forma que España podrá dedicar a defensa el porcentaje del PIB que considere necesario, siempre que cumpla con los Objetivos de Capacidades militares que fueron aprobados por los ministros de Defensa de la OTAN el 5 de junio.

En una declaración institucional, Sánchez calificó de “éxito” un acuerdo que, según aseguró, permitirá a España “cumplir sus compromisos con la Alianza Atlántica y preservar su unidad, sin tener que incrementar el gasto en defensa hasta el 5% del PIB”. El presidente se mostró respetuoso con la mayoría de los países de la OTAN que han decidido comprometerse a alcanzar este porcentaje de

gasto militar en 2035, pero enfatizó: “Nosotros, como país soberano, elegimos no hacerlo”. A continuación, desgranó las razones por las que considera este aumento “desproporcionado e innecesario”, contraproducente para la construcción de una Unión Europea de la seguridad y la defensa y, en último término, incompatible con mantener el Estado del bienestar. Adelantándose a las previsibles críticas de la oposición, negó que España haya roto la unidad de la OTAN o se haya quedado “fuera de su paraguas protector”. “Ninguna de estas cosas es cierta. España permanece dentro del consenso de la OTAN”, subrayó.

El pacto incluye ligeros retoques en la declaración final de la cumbre que celebrarán esta semana los jefes de Estado y de Gobierno aliados, la primera desde el retorno de Donald Trump a la Casa Blanca. Con la nueva redacción, ya no se dirá que el compromiso de llegar al 5% del PIB lo asumen todos los países aliados, sino países aliados sin determinar, según fuentes de La Moncloa. Además, se desvincula el porcentaje de gasto en defensa del cumplimiento de los Objetivos de Capacidades militares. Este punto era

fundamental para el Gobierno español, que acepta plenamente cumplir con las tareas que la OTAN le ha asignado para el periodo 2026-29, pero considera que para realizarlas le basta con invertir el 2,1% de su PIB, según estiman los expertos militares.

Los cambios introducidos en la declaración son tan sutiles que, para despejar dudas, Sánchez y Rutte completaron el acuerdo con un intercambio de cartas que la interpretan. La principal es la que ha dirigido el secretario general de la OTAN al presidente del Gobierno español, en la que le confirma que el acuerdo en torno a la declaración final de la cumbre proporciona a España flexibilidad sobre el porcentaje de PIB que debe dedicar a defensa. Es decir, que no está obligado a gastar el 5% de su riqueza anual.

“Entiendo que España está convencida de que puede cumplir el nuevo acuerdo de Objetivos de Capacidad con una trayectoria de gasto menor al 5% (3,5% en defensa estricta y 1,5% en gastos relacionados con la seguridad) del PIB”, afirma Rutte en su misiva al jefe del Gobierno español. “Puedo confirmarle que el acuerdo de la próxima cumbre de la OTAN da-

rá a España flexibilidad para determinar su propia ruta soberana para alcanzar la meta de los Objetivos de Capacidad y los recursos anuales necesarios en términos del porcentaje del PIB para presentar sus propios planes anuales”, agrega. El secretario general de la OTAN se despide recordando que el plan será revisado en 2029, en vista al nuevo panorama estratégico.

Sánchez le ha contestado con una misiva también breve, en la que comunica a Rutte que España acepta la declaración final de la cumbre de La Haya tras los ajustes introducidos, en el entendimiento de que el compromiso español se refiere a cumplir los Objetivos de Capacidades en su integridad y a

**El presidente niega que el país quede fuera del “paraguas protector”**

**El Gobierno estima que basta con invertir un 2,1% de toda la riqueza anual**

tiempo, “independientemente del porcentaje del PIB que implique”, y a someter sus planeas anuales en concordancia con los mismos. “Como siempre, puede contar con España como un aliado comprometido y fiable y espero una exitosa cumbre”, se despide.

## La presión de EE UU

El acuerdo se alcanzó el sábado por la noche, tras unas intensas negociaciones entre la Secretaría General de la OTAN y el gabinete de Presidencia del Gobierno, dirigido por Diego Rubio, que no estuvieron exentas de presiones, “públicas y privadas”, según fuentes de La Moncloa. Entre las primeras, las declaraciones de Trump, quien dijo que “España tiene que pagar lo mismo que todo el mundo”, tras asegurar que “ha sido famosa por su poca contribución”. Paradójicamente, el presidente estadounidense añadió que su país no tiene por qué cumplir el 5% que exige a los demás, porque ya ha pagado demasiado. “No creo que nosotros tengamos que hacerlo, pero el resto de países de la OTAN sí, absolutamente”, dijo.

Fuentes de Moncloa subrayan que nunca hubo la intención de bloquear la cumbre de La Haya y, por eso, se ofrecieron dos salidas a Rutte: una flexibilización de la declaración o una cláusula que permitiera a España descolgarse de ese compromiso. Al final, ha habido una mezcla de ambas. Esas fuentes comparan el acuerdo alcanzado en la OTAN con la llamada “excepción ibérica”, que permitió a España y Portugal mantener el precio de la energía más barato que en el resto de la UE.

España rompió el jueves el plazo de 48 horas para que se aprobara el borrador de la declaración final de la cumbre de la OTAN por silencio positivo; es decir, si ningún país se manifestaba en contra. Una vez alcanzado el pacto entre Sánchez y Rutte, la declaración enmendada se mandó ayer a las capitales aliadas y se abrió un nuevo plazo para presentar alegaciones que concluyó ayer por la tarde, sin que ningún país se opusiera, por lo que ha quedado definitivamente aprobada.

En la red social X, el presidente del PP, Alberto Núñez Feijóo, aseguró que, “propaganda al margen, lo que Sánchez acaba de decir [en su discurso institucional] es que va a comprometer el gasto militar para los próximos diez años, sin presupuestos y sin pasar por el Congreso. O sea, ha acordado que España pague, pero cuando él ya no esté. Patada para delante”. Y añadió: “La prensa internacional mantiene que el objetivo final sigue siendo el 5%. Sánchez debe contestar a todas las dudas que están surgiendo. No puede pretender seguir mintiendo a todo el mundo. La política exterior es algo serio, no una cortina de humo para tapar la corrupción.” Sánchez le contestó en la misma red con una reproducción de la carta de Rutte, “a ver si eso aclara tus dudas”.

# Ábalos y Koldo acuden al Supremo con el temor de acabar en la cárcel

Anticorrupción considera que hay riesgo de fuga y de destrucción de pruebas

JOSÉ MANUEL ROMERO  
REYES RINCÓN  
Madrid

La amenaza de cárcel sobrevuela la citación clave que el Tribunal Supremo prevé celebrar para continuar con la investigación sobre la trama corrupta que anidó en el Ministerio de Transportes durante tres años (2018-2021) y que, presuntamente, facilitó negocios multimillonarios a empresas privadas. El magistrado Leopoldo Puente citó al exministro José Luis Ábalos y a su asesor principal, Koldo García, para que declarasen hoy tras el informe de la Unidad Central Operativa (UCO) de la Guardia Civil que destapa el supuesto amaño de contratos de obra pública y el pago de mordidas a favor de ex altos cargos de Transportes y del PSOE. Fuentes del entorno de García explican que se plantea negarse a declarar.

Fuentes jurídicas consultadas por EL PAÍS señalan que la Fiscalía Anticorrupción puede solicitar prisión provisional para el exministro —su aforamiento no lo impide— y su exasesor, una medida justificada ante el riesgo de destrucción de pruebas —Koldo García sugiere que tiene más grabaciones sobre actividades ilícitas que aún no ha encontrado la Guardia Civil— o el riesgo de fuga —la investigación aún no tiene pistas de dónde se encuentra el dinero que supuestamente cobraron los implicados de las constructoras beneficiadas—.

Estas mismas fuentes, pese a que no descartan que la Fiscalía Anticorrupción pueda pedirle al juez estas medidas cautelares contra los investigados, también señalan que no parece muy viable dictar prisión provisional casi un año y medio después de abierta la causa en la Audiencia Nacional, y cuatro años después de ocurridos los supuestos hechos delictivos. Según adelantó La Sexta y confirmó EL PAÍS, Ábalos y García se reunieron ayer para hablar de su estrategia procesal, ante la posibilidad de negociar un acuerdo con el ministerio público, pero la cita acabó sin un plan claro.

El informe de la Guardia Civil, basado en casi cinco años de

grabaciones de Koldo García (de 2019 a 2023), apunta a la existencia de un triángulo de corrupción formado por Santos Cerdán, ex secretario de Organización del PSOE; José Luis Ábalos, su antecesor en el cargo y exministro de Transportes; y Koldo García, ex asesor principal en el ministerio.

Pero la investigación de la UCO de la Guardia Civil no ha sido capaz aún de determinar el sistema para el amaño de contratos a favor de Acciona y otras constructoras privadas. Un informe preliminar del Ministerio de Transportes tras conocer las obras sospechosas de esconder el pago de mordidas apunta a varias obras.

● **Autovía A-68: tramo Arrabal-Navarrete.** Con un presupuesto de 151 millones de euros, la obra fue adjudicada en diciembre de 2018 a una unión temporal de empresas (UTE) compuesta por Acciona Construcción y Aquaterra Servicios Infraestructuras. Aunque esta UTE no hizo la oferta económica más ventajosa, logró el contrato con la propuesta técnica mejor valorada.

● **Construcción de tirantes del Puente del Centenario en Sevilla.** La obra fue adjudicada por 128 millones de euros a la UTE formada por Acciona, Tecade y Freyssinet. Fue la oferta mejor valorada tanto en el aspecto técnico como en el económico.

● **Segunda calzada tramo Salas-La Espina (Asturias).** Trabajos adjudicados por 9,9 millones de euros el 29 de agosto de 2019 a favor de la UTE formada por OPR (Obras Públicas Regadíos) y Construcciones Pérez Jiménez. Su oferta técnica fue la mejor valorada, aunque no hizo la mejor oferta económica.

● **A-32 Ubeda-Torreperogil.** Un modificado de esta obra, adjudicada en 2008, fue aprobado en diciembre de 2019 por 5,82 millones de euros a favor de la UTE formada por CYOPSA, GEA 21 y OPR.

● **Duplicación carretera N-4 Dos hermanas.** Modificado de una obra adjudicada a la UTE formada por Acciona y Levantina Ingeniería y Construcción (LIC) en 2015. Modificado de obra aprobada el 6 de julio de 2021 por 4,1 millones de euros.

● **Conservación sector TE-02.** Licitado en octubre de 2020 y ad-



José Luis Ábalos salía del Tribunal Supremo tras declarar el 20 de febrero. ANDREA COMAS

Fuentes jurídicas no ven viable la prisión provisional tras año y medio de proceso

El asesor ha dicho que guarda grabaciones de ministros socialistas

judicado por 6,98 millones de euros a la UTE formada por Marco Infraestructuras y Medio Ambiente, Levantina, Ingeniería y Construcción (LIC). Fue la oferta mejor valorada en la fase técnica.

● **A-12: Santo Domingo de la Calzada-Villamayor del Río.** Adjudicada por 95,58 millones de euros a la UTE integrada por Torrescamara, Ortiz y LIC. Fue la oferta mejor valorada en la fase técnica.

La Guardia Civil no ha sido capaz aún de precisar quién pagaba las mordidas en estas obras sospechosas y dónde escondieron los supuestos beneficiados el dinero de las comisiones ilegales recibidas. La declaración de José Luis Ábalos y Koldo García sería clave para acreditar cómo operaba la red delictiva y, además, conocer si hay más cabos sueltos que pudieran conectar lo ocurrido con una

supuesta financiación ilegal del PSOE o con el presidente Pedro Sánchez, del que todavía no hay pruebas de que conociera lo sucedido. Koldo García ha trasladado, a través de distintos medios, que guarda más grabaciones que implican en negociaciones inconfesables al ministro Ángel Víctor Torres, a exministros de otros gobiernos socialistas y a numerosos empresarios. Fuentes próximas al exasesor de Ábalos desmienten ahora que haya ido a un notario a depositar esas grabaciones secretas, pero aclaran que, en caso de que el exasesor de Ábalos acabara en prisión, su entorno más próximo pondría ese material a buen recaudo.

Para el exministro y su antiguo asesor, la de hoy será su tercera comparecencia ante el juez del Tribunal Supremo, pero las circunstancias han cambiado mucho

PASA A LA PÁGINA SIGUIENTE

VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

desde que ambos acudieron a la llamada del instructor por última vez, en febrero pasado. En aquella ocasión, el magistrado todavía centraba la investigación en el supuesto fraude en los contratos de mascarillas adjudicados en Transportes aprovechando la laxitud de los controles durante la pandemia de covid-19, y solo tenía algunos indicios, la mayoría derivados de información aportada por el empresario y comisionista Víctor de Aldama, de que la trama tenía otra fuente de negocio basada en la adjudicación de obras públicas.

### Red de amaños

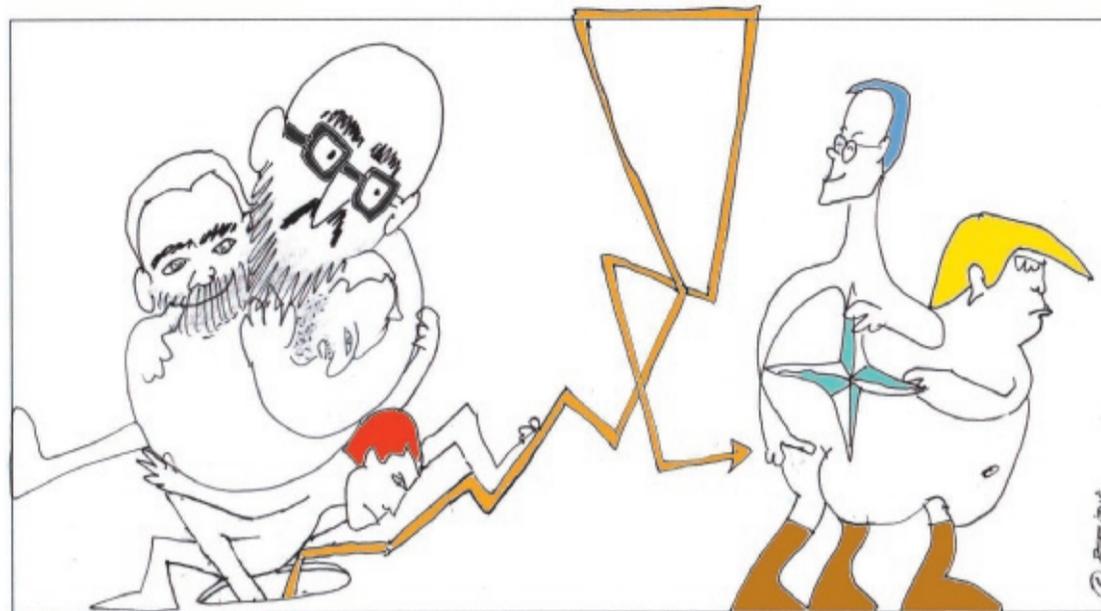
El informe que la UCO entregó a Leopoldo Punte el pasado 5 de junio ha confirmado esa sospecha y ha destapado una red de amaños "a gran escala" de contratos de obra pública, cuya batuta llevaban, supuestamente, los dos últimos secretarios de Organización del PSOE.

Además de Ábalos y García, por el Supremo desfilarán en los próximos días Santos Cerdán, último secretario de Organización del PSOE que fue destituido hace dos semanas, y cinco empresarios a los que la Unidad Central Operativa vincula con la trama.

Para Cerdán, que está citado en el Supremo el 30 de junio, será su primera comparecencia ante el instructor. Tras renunciar al escaño de diputado, lo hará en calidad de investigado y de forma "preceptiva", como le recordó el juez en un auto dictado el viernes. Mediante esa resolución, Punte ordenó a la UCO la entrada en la sede del PSOE, en la calle de Ferraz de Madrid, para clonar el correo electrónico corporativo que había utilizado en exclusiva el que hasta hace unos días era el secretario de Organización del partido. La Guardia Civil llevó a cabo esa actuación el mismo viernes, casi de forma simultánea a otras tres diligencias acordadas ese día por el instructor: el clonado del correo electrónico que utilizó Ábalos en el Ministerio de Transportes y la entrega en las sedes del Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (Adif) y de la Dirección General de Carreteras (organismos dependientes de Transportes) de un requerimiento para solicitar los expedientes de 11 adjudicaciones de obra pública bajo sospecha. Cinco corresponden a Adif y las seis restantes, a Carreteras.

El juez ha rechazado, por ahora, registrar el domicilio y el que fue el despacho de Cerdán en el PSOE, una petición que planteó el PP, personado como acusación popular en la causa. El instructor no lo considera "útil" en este momento porque Cerdán ha tenido ya tiempo suficiente para eliminar pruebas desde que supo que se le iba a investigar. No obstante, el magistrado podría dar ese paso más adelante si lo considera necesario, como ocurrió con el caso de Ábalos, encausado desde noviembre pero cuyo domicilio no fue registrado hasta el pasado 10 de junio.

### PERIDIS



● La 'operación Illa' es hoy defender a Sánchez y su Gobierno, que se juega su futuro ● Los socios progresistas buscan evitar que la izquierda quede arrasada por la corrupción de cargos socialistas

## El PSOE busca preservar su marca y la mayoría de izquierdas

### La crónica

ANABEL DÍEZ

Qué o a quién hay que proteger del escándalo desatado por los presuntos desmanes y latrocinios de los dos más altos cargos del PSOE, en los que el líder del partido y presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, confió indubitablemente. En su exministro José Luis Ábalos, hasta 2021; después el apoyo fue muy parcial y de lejos, pero continuó, hasta que fue detenido su asesor, Koldo García, en febrero de 2024. En Santos Cerdán, ex secretario de Organización como lo fue Ábalos hasta 2021, se apoyó hasta hace 10 días. Proteger al Gobierno o al partido. Esta es la pregunta que recorre la organización socialista y los ámbitos gubernamentales. La respuesta no es lineal, según los interlocutores sean próximos candidatos municipales y autonómicos, responsables del partido territoriales, parlamentarios o altos cargos. El Gobierno es lo que cuenta y hasta el último minuto, como por sorpresa puso ayer el presidente de manifiesto al anunciar un acuerdo con la OTAN para liberar a España de la contribución del 5% de su PIB sin aparecer como un país desleal con los aliados.

Sánchez ha allanado así el camino hacia la cumbre de la OTAN, que empieza mañana en La Haya, Países Bajos, delante del presidente de EE UU, Donald Trump, y, de paso, ha demostrado que no solo ha estado ocupado con los casos de corrupción de su partido, que



Salvador Illa, ayer en Castellnou de Bages (Barcelona). SIU WU (EFE)

tienen en *shock* a toda la organización y también a su Gabinete. Tener el Gobierno es la culminación de las aspiraciones de un partido pero sin preservar la reputación de este no se llega a La Moncloa. Proteger la marca es esencial, resaltan en todos los ámbitos consultados.

Entre los diferentes componentes de la coalición gubernamental gana sobremanera el objetivo de pensar en el medio y largo plazo. "Lo que está en juego son las mayorías de gobierno progresistas para los próximos años", señalan interlocutores de la coalición formada entre el PSOE y Sumar. Las elecciones próximas pueden deparar la imposibilidad de formar de nuevo una mayoría parlamentaria para gobernar, pero lo que hay que evitar es que la izquierda quede

arrasada para muchos años por casos de corrupción del primer partido de la izquierda, apuntan fuentes del bloque progresista. Ningún partido del bloque que apoya al Gobierno de coalición, aunque no sea al 100 por 100, declara que quiera derribar al Ejecutivo, pero tampoco sostenerlo si nuevas revelaciones solo pueden empujar al fin de la legislatura. Ningún interlocutor de la coalición considera verosímil que Sánchez se haya lucrado personalmente de la trama corrupta, aunque se evita hacer un pronunciamiento público de inocencia.

La dificultad de una salida en forma de cuestión de confianza en el Congreso de Pedro Sánchez parece insalvable. No la obtendría, por lo que inmediatamente se vería abocado a convocar elec-

ciones. No está en eso. No ahora. Podemos ha vuelto a su posición de 2016, de enfrentamiento total con el PSOE, durante el final del Gobierno del PP. La exigencia y la dureza de Sumar con el PSOE también ha escalado extraordinariamente. El catálogo de exigencias a Pedro Sánchez, relacionadas con la corrupción, deberá tener respuesta en breve. En la formulación de propuestas también está La Moncloa. Los socios, de fuera y dentro del Gobierno, no van a soltar la demanda de endurecer el castigo a las empresas corruptoras.

Además de Sumar, el portavoz de ERC, Gabriel Rufián, mete prisa, urge al aprovechamiento del tiempo para adoptar medidas de gobierno en favor de quienes más lo necesitan, por si queda poco, y las elecciones se celebran mucho antes de lo que el bloque en el poder quisiera. En eso está Compromís, el BNG y el PNV, cada uno según su estilo, pero no dudarán en dejar que la legislatura se cierre si las revelaciones de la corrupción no les deja otro camino.

En el PSOE también saben que la gravedad de lo ocurrido trasciende a las tres personas imputadas; no tienen información, aseguran, pero dan por supuesto que ha habido más colaboradores necesarios. Junts, por su parte, se jacta de que la distancia que establecen con el Gobierno central es idéntica a la del primer día; solo cambia que ahora están más incómodos.

Desde Izquierda Unida, su coordinador general, Antonio Maíllo, precisa que su organización se siente muy preocupada con el devenir de los gobiernos de izquierda. La indignación de este sector de la sociedad debe transformarse "en movilización" y no en absentismo, señala Maíllo. De momento, con medidas inmediatas de regeneración democrática.

La preocupación del PSOE por el daño a las siglas, y, por tanto, al proyecto, se traduce en las llamadas al unísono de todos sus portavoces para que el partido "defienda la labor del gobierno de estos siete años, y con la cabeza alta". En suma, no arrugarse porque pase lo que pase, el PSOE continuará, señalan dirigentes territoriales. En esa tarea empezó ayer mismo el primer secretario del PSC y presidente de la Generalitat, Salvador Illa.

No hay *operación Illa* para sustituir a Pedro Sánchez, señalan en fuentes socialistas del PSC y del PSOE. La *operación Illa* consiste en defender a Pedro Sánchez, señalan en el entorno del gobernante catalán, que recuerdan los años que ha costado que un socialista ostente la presidencia de Cataluña. Estas son las opiniones y decisiones actuales, sin predeterminar el futuro. A Illa le escucha el PSC y el PSOE y por parte de muchos votantes progresistas, recalcan en ámbitos socialistas, que reconocen la necesidad actual de voces respetadas en la izquierda.

**Fabian Picardo**  
Ministro principal de Gibraltar

# “El acuerdo ha tardado en llegar porque queremos que perdure”

El líder político del Peñón explica el pacto histórico con España, Reino Unido y la UE

M. GONZÁLEZ  
Madrid

Fabian Picardo (Gibraltar, 53 años), ministro principal del Peñón desde 2011, no oculta su satisfacción por haber coronado al fin, tras una ardua negociación que se ha prolongado casi cuatro años, el acuerdo que regirá las relaciones de la colonia británica con la Unión Europea tras el Brexit. En una entrevista telemática, Picardo explica los pormenores de este pacto histórico que revolucionará la vida cotidiana de los 30.000 gibraltareños y sus 300.000 vecinos españoles, con la demolición de la Verja que les ha separado durante más de tres siglos.

**Pregunta.** Acaba de regresar de Naciones Unidas, donde ha vuelto a reivindicar el derecho a la autodeterminación de los gibraltareños. Las espadas siguen en alto pese a todo.

**Respuesta.** Vengo de demostrar lo que tanto España como Gibraltar y el Reino Unido hemos venido repitiendo: que este acuerdo no afecta para nada a las posiciones que históricamente ha tenido cada parte en relación a la soberanía.

**P.** ¿Cómo han acogido los gibraltareños el acuerdo?

**R.** Con alivio. Y ese alivio tan palpable como el [viento de] levante lo he respirado a ambos lados de la frontera, porque supone la tranquilidad de que el cruce fronterizo no será un calvario como habría sido sin acuerdo.

**P.** El ministro español de Exteriores, José Manuel Albares, ha aventurado un calendario: en otoño estará listo el tratado y a principios de 2026 se demolerá la Verja.

**R.** Trabajaremos para que así sea. Lo que queda es la parte legal, la técnica, mucho de ese trabajo ya se ha hecho. La letra pequeña se puede endiablarse si alguien intenta ganar ventaja con una coma o una letra. Pero creo, por la actitud que yo tengo y, ya lo puedo decir en público, la que tiene mi gran amigo José Manuel,

que no es esa la vía que elegimos ninguno de los dos.

**P.** El futuro tratado debe ser ratificado por los parlamentos británico y europeo, pero no por el español ni el gibraltareño...

**R.** Hemos acordado [con Londres] que el Parlamento de Gibraltar tendrá que dar el visto bueno al tratado para pedir al Reino Unido que lo ratifique. De esa manera se demostrará el consentimiento del pueblo gibraltareño.

**P.** Parte de la prensa del Reino Unido ha criticado que un ciudadano británico, para entrar en Gibraltar, tenga que pasar el filtro de la policía española. ¿Qué contesta a esa crítica?

**R.** Que es equivocada. Para entrar en Gibraltar un británico solo debe pasar el control fronterizo de Gibraltar. Es para entrar en Schengen [para lo] que debe pasar el de Schengen. Lo que haremos es que esos dos controles estén muy próximos uno a otro y que demos la confirmación de entrada en Gibraltar casi al mismo tiempo.

**P.** Cuando yo aterrice en el aeropuerto de Gibraltar, ¿me encontraré con un policía español?

**R.** Cuando bajes del avión irás a la zona donde se hace el trámite de inmigración, donde verás primero a un oficial gibraltareño que va a verificar tu documentación, y luego va a depender de quién eres. Si eres un ciudadano comunitario o un residente gibraltareño vas a pasar por un control electrónico, y si no reúnes condiciones para eso, porque eres menor de 14 años o has pasado el pasaporte por la lavadora la semana pasada, llegarás al control Schengen humano que estará detrás del de Gibraltar y ahí verás a un policía español que chequeará tu documentación. Si fallara algo en cualquiera de esos controles, irás a una zona más reservada, que llamamos *second line checks*, como pasa en cualquier aeropuerto cuando tienes un problema con tu documentación.

**P.** ¿Qué significará el uso conjunto del aeropuerto?

**R.** Lo bueno de este acuerdo, que no tenía el de Córdoba de 2006, es que aquel era solo para vuelos a España y este es para toda la zona Schengen y el conjunto de la UE. Y eso puede ser clave para el objetivo de crear una zona de prosperidad compartida entre



Fabian Picardo, en la sede del Gobierno gibraltareño en 2023. A. RUESGA

“Hay alivio en los dos lados. El control fronterizo ya no será un calvario

“Es una obligación que España nos saque de la lista de paraísos fiscales”

Gibraltar y el Campo de Gibraltar por la que tenemos que trabajar conjuntamente.

**P.** ¿Habrá policías españoles en el puerto?

**R.** Habrá un control Schengen cuando haya movimiento regular de pasajeros. Hemos estado de acuerdo en que, como solo hay una línea de ferry [a Marruecos] que opera cada dos semanas y vamos a cancelarla, lo que queda son muy pocas personas, tripulaciones de barcos mercantes o yates, que llevaremos al aeropuerto para hacer el control de inmigración allí. Si en el futuro hay un Gobierno [en Gibraltar] con menos alergia a tener policías españoles en el puerto... Ahora no era necesario que enturbiara la negociación.

**P.** ¿Le ha explicado el acuerdo al líder euroescéptico británico Nigel Farage?

**R.** Se lo expliqué dos veces. Creo que él comprende que el Brexit ha sido una situación endiablada para Gibraltar y lo que puedo decir es que, si este tratado sale como pensamos, el Brexit puede acabar siendo lo mejor que nos ha pasado porque, cuando estábamos en la UE, no gozábamos

de libre circulación de bienes ni de personas.

**P.** Esa libertad tiene un precio. Los gibraltareños deberán pagar un impuesto de transacción del 15% que se elevará al 17% en tres años, en la banda baja del IVA.

**R.** Así es. La *transaction tax* es muy similar al *import duty*, que ahora se paga cuando los bienes entran en Gibraltar. Va a seguir el mismo modelo. La mercancía va a venir consignada desde un puesto de aduanas español.

**P.** En el puerto de Algeciras...

**R.** Creo que sí, pero también se habla de un puesto de aduanas en La Línea más adelante. Hoy los tipos oscilan entre el 12% y el 3%, y en el futuro lo harán entre el 17% y el 5%, que es la tarifa reducida, y el 0%, que es la tarifa superreducida de la UE.

**P.** ¿Qué pasará con el impuesto de sociedades y los impuestos especiales a la gasolina y el tabaco? La “convergencia fiscal” de la que se habla...

**R.** El impuesto de sociedades no se toca. Ahora es el 12,5%. Respecto al tabaco, habrá una diferencia del 15%, más o menos 80 centavos por marca. Y el precio de la gasolina, que está ya muy cerca del de España, se ajustará en un periodo más largo.

**P.** ¿Espera que, antes de que entre en vigor el tratado, España saque a Gibraltar de su lista de jurisdicciones no cooperativas [paraísos fiscales]?

**R.** Es una obligación. Creo que cumplimos todos los requisitos y me consta que eso ya está a punto.

**P.** ¿Cómo afecta el acuerdo al medio ambiente? En particular, un tema tan sensible como el *bunkering* [suministro de combustible en alta mar].

**R.** Seguiremos aplicando los estándares que nos requería la UE [antes del Brexit]. Hemos acordado crear una comisión de medio ambiente. En el *bunkering*, Gibraltar tiene las exigencias más altas y estoy seguro de que vamos a poder demostrarlo así en la comisión. Ese es el precio más bajo por todo esto [el acuerdo], porque es un precio que queremos pagar.

**P.** El comunicado conjunto habla de un fondo para la cohesión social de la zona. ¿Cuál será su objetivo? ¿Qué volumen tendrá?

**R.** Es muy importante que tengamos fondos para programas de formación profesional y que las industrias que vengán gracias a este acuerdo no tengan que traer al personal de fuera. Vamos a dedicar un poquito de la energía que hemos gastado todos estos años en pelearnos en darle un futuro a toda la zona.

**P.** Se ha tardado más en alcanzar un acuerdo sobre las relaciones de la UE con Gibraltar que con el Reino Unido en su conjunto...

**R.** Ha sido muy difícil. Estábamos muy cerca hace dos años, al 99,9%, pero el detalle último es el más peligroso y lo que hemos hecho es quitarle el filo, afinarlo y no afilarlo. Por eso hemos hablado tanto, pero ha sido por una buena razón, para que lo que hemos conseguido perdure.

# El Constitucional avalará la ley de amnistía sin consulta previa a la justicia europea

La deliberación de la sentencia llevará toda la semana y se aprobará por seis votos a cuatro

JOSÉ MARÍA BRUNET  
Madrid

El Tribunal Constitucional va a iniciar hoy el pleno en el que debatirá y avalará la ley de amnistía. El contenido del proyecto de sentencia, que propone declarar la constitucionalidad de los aspectos nucleares de dicha norma, se conoce desde el 2 de junio y cuenta con el apoyo de la mayoría progresista del tribunal, compuesta por seis magistrados tras la abstención del exministro de Justicia Juan Carlos Campo. El bloque conservador, integrado por cuatro magistrados tras la recusación de José María Macías, se opone al texto y estima que antes de dictar sentencia habría que esperar al pronunciamiento del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE), ante el que el Tribunal de Cuentas cuestionó la norma. Este grupo también pidió más tiempo para estudiar el borrador de fallo, motivo por el cual la ponencia se distribuyó a principios de mes, 21 días antes de este pleno. El presidente del tribunal, Cándido Conde-Pumpido, ha habilitado toda la semana para esta deliberación. El Constitucional, en suma, ha decidido evitar nuevas dilaciones sobre este asunto y tratará de resolver definitivamente sobre la ley de amnistía en un pleno maratónico sin ir más allá de junio.

De acuerdo con la ponente, la vicepresidenta del tribunal, Inmaculada Montalbán, Conde-Pumpido ha dividido la deliberación en cuatro partes. La primera batalla tendrá lugar hoy, cuando el pleno discutirá si hay motivos para que el propio Constitucional acuda ante el TJUE para plantear objeciones o dudas sobre la ley. Además del grupo conservador del tribunal, lo han pedido el PP —cuyo re-



Cándido Conde-Pumpido, el día 6 en la casa de la cultura de Sarria (Lugo). CARLOS CASTRO (GETTY)

curso es el que se va a resolver— y el Senado, que formuló alegaciones. A esta solicitud se unió la de que el Constitucional no decida sobre dicha norma hasta que se pronuncie el TJUE, que el próximo 15 de julio celebra una vista para resolver sobre la admisión de la cuestión prejudicial presentada por el Tribunal de Cuentas. Ninguna de estas dos peticiones va a prosperar, pero serán objeto de un duro debate en el pleno, visto el juego de cartas cruzadas entre el magistrado Enrique Arnaldo —que en ausencia de Macías no tiene competencia para el liderazgo de este sector— y Conde-Pumpido.

El mismo 2 de junio, una vez

recibido el proyecto de sentencia, Arnaldo escribió al presidente del Constitucional para pedirle que garantizase una “deliberación serena y sosegada”, dado que el de la amnistía es “un tema de enorme relevancia, de los más complejos y también discutidos” desde la puesta en marcha del Constitucional en 1980. La carta pedía que para tratar el asunto se celebraran al menos tres plenos. Arnaldo se refería en su misiva a “los difíciles momentos que vivimos en este tribunal” y justificaba su solicitud en la necesidad de “llevar a cabo una ponderación suficientemente detenida y no apresurada” de los argumentos de los magistrados. La negativa con que Conde-Pum-

pido dio respuesta a Arnaldo quedó recogida en una resolución del pleno en la que se sostenía que “en este momento procesal” no era pertinente la petición, “especialmente en un asunto cuya tramitación procesal ha concluido (...) y está pendiente solo del dictado de la sentencia”.

El magistrado Ricardo Enriquez, del bloque conservador, aceptó aplazar esta discusión al inicio de la deliberación de la sentencia, mientras que otros dos miembros del mismo sector —Concepción Espejel y César Tolosa— apoyaron a Arnaldo, quien decidió perseverar con una segunda carta a Pumpido con su demanda.

Fuentes de la mayoría progresista sostienen a este respecto que en casos como los de las sentencias sobre el estado de alarma frente a la pandemia, o sobre la aplicación del artículo 155 de la Constitución para suspender la autonomía de Cataluña tras el referéndum ilegal del 1-O, se siguió un orden y una organización similar para la deliberación.

En todo caso, la respuesta a las tesis de Arnaldo se halla en un apartado del proyecto de sentencia, relativo a las cuestiones previas, en el que se razona por qué no va a haber consulta al TJUE ni aplazamiento alguno de su decisión. El texto afirma que la labor del Constitucional es “garantizar la supremacía de la Constitución frente a toda ley nacional que la contradiga”, para lo que no es preciso acudir al criterio de la justicia europea. Y añade: “La posición del juez ordinario y del Tribunal Constitucional es (...) completamente distinta” y “en este tipo de control de constitucionalidad (como el planteado por el recurso del PP) no hay más norma aplicable que la Constitución misma”. Dada la rotundidad del texto, el sector conservador tiene, en suma, muy pocas posibilidades de ganar esta primera batalla.

## El interés general

El segundo bloque abordará si la Constitución permite o prohíbe implícitamente la amnistía. El proyecto de sentencia estima que no existe prohibición alguna y que la ley persigue el interés general. El tercer debate profundizará en estos extremos, al plantear la supuesta arbitrariedad de la ley. La ponencia lo niega, afirmando que la norma “no responde a capricho”, sino que pretende “mejorar la convivencia” y “paliar” los efectos del *procés*.

El cuarto bloque se centrará en artículos concretos. La ponencia pone tachas a tres de ellos, extendiendo la amnistía a los que delinquieron en acciones contra el *procés*, y no solo a los autores de delitos cometidos para apoyarlo. No es muy probable que haya nuevas declaraciones de inconstitucionalidad, pero el debate puede ser más abierto. Fuentes de la mayoría progresista afirman que cabrá prolongar el pleno por las tardes y que la votación de la sentencia podría tener lugar el jueves.

## 116 sentencias por unanimidad de las 136 dictadas

### Análisis

JAVIER CASQUEIRO

El Tribunal Constitucional, que se enfrenta esta semana a su reto más escrutado de este mandato, es un órgano institucional clave del sistema democrático, intérprete último y máximo de la norma suprema, que dicta sentencias determinantes pero no se considera una instancia jurídica. Sus magistra-

dos, elegidos con un método y una ley que no es de ahora ni sanchista, son figuras experimentadas y baqueteadas en las refriegas políticas del país, pero no se pueden defender ni justificar por los métodos habituales de los políticos profesionales. Se solían sustentar con el prestigio de su carrera y los razonamientos de sus sentencias. Eso era más o menos así hasta ahora.

Casi nadie se escandalizó cuando la pasada semana el líder de la oposición y candidato a presidir España, Alberto Núñez Feijóo, cuestionó pública y directamente

en una entrevista en la COPE al actual tribunal y a su vigente presidente, Cándido Conde-Pumpido, como “uno de los problemas que tiene el país”, dudó de su “objetividad” y concluyó que ha labrado “un acuerdo con el Gobierno para sacar adelante la amnistía”. Conde-Pumpido sí lo hizo.

Con 75 años y de familia muy jurídica, medio siglo de carrera en prácticamente todos los puestos más trascendentes del ámbito judicial, magistrado del Constitucional desde 2017, a propuesta del Senado, siendo presidente del Gobierno Mariano

Rajoy, el presidente del Alto Tribunal desde 2023 se echó las manos a la cabeza. Y pensó en cómo habrían reaccionado los líderes de la derecha, las asociaciones judiciales conservadoras y los medios más afines al PP si Pedro Sánchez hubiera dicho algo similar sobre teóricas convivencias y posiciones de magistrados del Tribunal Supremo contra, por ejemplo, la misma ley de amnistía.

El Constitucional sufre también estos tiempos convulsos y de trincheras. El supuesto balneario jurídico ya ha vivido otros momentos de confrontación en su historia, pero con otros métodos y lealtades internas. Ahora su presidente lee antes en un periódico que en su correo una carta aparentemente personal firmada por un componente del sector más conservador del tri-

La validación de la norma cerraría una parte del 'procés', pero muchos casos seguirán pendientes en otros estamentos

## El futuro de la medida de gracia, una decisión que se juega en muchos terrenos

DANI CORDERO  
Barcelona

Hace poco más de un año, el Congreso aprobó la Ley Orgánica 1/2024. La controversia no ha cesado desde entonces. Tampoco en el Tribunal Constitucional, adonde han llegado los recursos presentados por partidos como PP y Vox, gobiernos autonómicos (alguno gobernado por el PSOE) e incluso de tribunales como el Superior de Justicia de Cataluña o el Supremo. Esta semana, los magistrados del Constitucional (TC) intentarán resolver ese litigio.

La probable validación de la ley permitirá dejar otra pantalla atrás de la Cataluña del *procés*. Òmnium Cultural cifra en unas 1.600 personas las afectadas por sentencias y sanciones vinculadas, de las que más de 700 aún están inmersas en causas penales y de las que apenas dos centenares habrían sido amnistiadas (a los que hay que sumar unos 164 policías nacionales y guardias civiles). La sentencia del Constitucional debería agilizar los casos de olvido penal, pero el cierre de la ley va más allá del dictamen de los magistrados. Hay al menos media docena de instancias en las que se juega también el futuro de la amnistía.

● **El Tribunal Supremo.** Es uno de los focos de las cargas de ERC y Junts contra la aplicación de la amnistía porque el tribunal se niega a considerar los casos de malversación como un delito considerable como amniable. La Sala de lo Penal se niega a perdonar al expresident Carles Puigdemont y sus consejeros Lluís Puig y To-

ni Comín, los tres residentes en Bruselas, así como evita la amnistía total para Oriol Junqueras, lo que le impediría de momento presentarse a unas elecciones. Su oposición ha llevado recursos a otras instancias.

● **El Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE).** En Luxemburgo se plantearán el 15 de julio las cuestiones prejudiciales que atañen a 35 ex altos cargos de la Generalitat por el uso de recursos públicos y a los encausados en la llamada Operación Judas, sobre los que pesan cargos por terrorismo. La vista sobre la primera, instada por el Tribunal de Cuentas, se celebrará por la mañana. Implica a dirigentes políticos, entre quienes se encuentran los expresidentes Carles Puigdemont y Artur Mas y el vicepresidente Oriol Junqueras. El organismo de fiscalización considera que el referéndum del 1-O y la promoción internacional del proceso afectó a los intereses financieros de la UE, lo que convertiría ese delito en no amniable. Este procedimiento está visto para sentencia, por lo que únicamente falta la respuesta del TJUE para que el Tribunal de Cuentas resuelva una cuestión por la que se reclamarían 3,1 millones de euros a los implicados.

El mismo día por la tarde, el TJUE también tendrá que dirimir sobre las cuestiones prejudiciales elevadas por la Audiencia Nacional por el caso de 12 miembros de los Comités de Defensa de la República (CDR) procesados por delitos de terrorismo, detenidos en el marco de la

bunal, como Enrique Arnaldo, excolaborador de la FAES.

El presidente ya había advertido en Los Desayunos del Ateneo, el 7 de abril, que el dilema sobre la constitucionalidad de la amnistía debería descifrarse antes del verano. Cuando tomó posesión hace tres años, prometió poner el calendario de sentencias pendientes al día. Ahora quiere aclarar la situación de la amnistía ante las decenas de tribunales que ya están aplicando esa norma para no dejar en la incertidumbre a sus posibles beneficiarios. Y lo ha hecho porque la competencia sobre los señalamientos de estos debates es suya. Los componentes conservadores del tribunal no pueden llamarse a engaño, como tampoco el PP, sobre la nominación de procedencia política

de Conde-Pumpido, como refleja el artículo 160 de la Constitución. Así ganó Pumpido a su rival progresista por seis votos a cinco. Para cambiar ese método habría que retocar la Constitución. El PP ya propuso así en 2013 como presidente a Francisco Pérez de los Cobos, que arguyó que era compatible ese cargo con militar en ese partido. El Gobierno de Mariano Rajoy impulsó la entrada en el tribunal del exconsejero popular madrileño Enrique López. Hay más precedentes y no solo en España.

En estas condiciones ambientales, el tribunal funciona ahora sin una lealtad mínima entre sus sectores, ahora divididos en siete componentes del llamado bando progresista y cinco del conservador. Un resultado que solo se ha reproducido dos veces



Manifestación en Barcelona el 11 de septiembre de 2024. G. BATTISTA

Ómnium Cultural cifra en unas 1.600 las personas afectadas

El tribunal decide sobre los recursos de PP, Vox, las regiones, el Supremo y el TSJC

Operación Judas acusados de fabricar explosivos. Inicialmente, los magistrados encargados del juicio quieren que el tribunal europeo decida si su caso vulneraría la directiva comunitaria contra el terrorismo y, por tanto, no serían casos posibles de perdón.

● **El Tribunal Constitucional.** Los magistrados del Constitucional también tendrán que abordar las cuestiones de inconstitucionalidad formuladas por jueces, como los recursos de amparo de personas a quienes se les ha negado la aplicación de la amnistía.

Los más populares en esos casos son el expresident Puigdemont y dos de sus *consellers*, Lluís

Puig y Toni Comín. La base argumental del alto tribunal es que el uso de recursos públicos para la organización del referéndum independentista permitió a los procesados su enriquecimiento.

La Audiencia de Barcelona ha amnistiado casos en los que existían casos de malversación. El mismo caso plantearon el vicepresidente Oriol Junqueras y los consejeros Raül Romeva y Dolores Bassa, a quienes el Supremo les niega dar la amnistía total, lo que les impide dejar atrás las penas de inhabilitación para ejercer cargo público hasta 2030 y 2031.

● **Audiencia de Barcelona.** Aquí está prevista la celebración del juicio contra cuatro miembros de la Policía Nacional que el 1 de octubre de 2017 participaron en una de las operaciones contra las multitudes que defendían los centros de votación. El tribunal decidió el año pasado que estos hechos no estaban amparados por la ley de amnistía. La Fiscalía pidió la semana pasada su absolución.

● **Departamento de Interior de la Generalitat.** Aquí se tiene que decidir el futuro de las multas administrativas impuestas y que está por ver si serán devueltas. Según los datos de Òmnium, hay contabilizadas más de 880 personas con algún tipo de sanción administrativa vinculada al *procés*, de las que, según su último cómputo de mayo y teniendo en cuenta la falta de información, se habrían tramitado 32. De esas, solo 20 habrían sido amnistiadas, por un importe total de 12.000 euros.

● **Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH).** La institución de Estrasburgo no se ciñe a la amnistía, sino abarca el conjunto del proceso judicial del *procés* que acabó con condenas de prisión para nueve dirigentes independentistas. El caso lo inició el expresidente de Òmnium, Jordi Cuixart, que fue condenado a nueve años. Su abogado demandó al Estado español al considerar que las sentencias vulneraron derechos fundamentales. Su argumento, como el de la demanda de Jordi Turull, actual secretario general de Junts, se basa en los dos votos particulares de la sentencia del *procés*: cuestionaban la vía penal como la idónea frente a las reivindicaciones ciudadanas.

La cuestión de la arbitrariedad no tiene que ver directamente con que Pedro Sánchez haya necesitado, por coyuntura y motivaciones políticas evidentes, los siete votos de Junts para su investidura. Eso lo evaluarán los ciudadanos y el Constitucional no se considera quién para enjuiciar las intenciones del legislador, como tampoco lo hizo en los pactos del primer Gobierno de José María Aznar con Jordi Pujol en el hotel Majestic. Aznar firmó en un solo día, en mayo de 2003 y por sorpresa, 1.442 indultos, en contra del informe del Tribunal Supremo y bajo fuertes críticas de la oposición socialista. En aquel paquete metió a los condenados por el *caso Filesa*, al exmagistrado Javier Gómez Liaño condenado por el *caso Sogecable* y a cientos de insumisos.

La Universidad de Cádiz diseña dos juegos de mesa con la intención de equilibrar lo científico con la diversión y aprender más sobre civilización antigua

## Buenas cartas y un sarcófago fenicio

JESÚS A. CAÑAS  
Cádiz

Supongamos que una persona es director de un museo con una potente colección fenicia, como el de Cádiz. ¿A qué le daría más valor en su vitrina, a una pieza de cerámica o a una moneda? ¿Cómo se las aviaría con una perturbadora excursión escolar? ¿Y qué idearía para el tiempo en el que una restauración o un préstamo le desbaratase su sala expositiva? La hipótesis y las dudas son el punto de partida y algunos de los retos, respectivamente, que plantea uno de los dos juegos de mesa que el grupo de investigación Phoenix Mediterránea (HUM-509) de la Universidad de Cádiz (UCA) ha desarrollado basados en el mundo fenicio.

“El reto estaba en equilibrar lo científico con la diversión”, explica Marina Camino, profesora de Didáctica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UCA y colaboradora del grupo de investigación. O lo que es lo mismo, un aprendizaje basado en juegos que es conocido como *serious games* —juegos serios—, al integrar en las partidas objetivos pedagógicos. Con ese punto de mira, el grupo ha alumbrado *Mi museo fenicio*, diseñado para el público infantil que tiene que descubrir y emparejar ilustraciones de piezas fenicias conocidas, y *Museo: Objetivo Gadir*, donde los mayores de 10 años imaginan que son directores de museos en un juego de cartas de estrategia.

La idea de internarse en el mundo de los juegos, un campo desconocido hasta ahora para el grupo de arqueólogos especializados en el mundo fenicio, les vino en una feria científica en la que vieron cómo unos compañeros de biología habían diseñado uno. “Nos pareció precioso así que nos propusimos hacer uno de tipo fenicio. La idea era ha-



El juego *Museo: Objetivo Gadir*, diseñado por la Universidad de Cádiz.

cer una modificación de un juego existente, como puede ser el Trivial, pero al final hemos llegado hasta aquí”, explica entusiasmada la catedrática e investigadora principal del proyecto, Ana María Niveau de Villedary. Por el camino, casi dos años y medio de trabajo, que ha abarcado el diseño de los juegos y testeos tan amplios que incluyeron visitas a colegios e institutos.

El resultado más llamativo está en ese juego de estrategia en el que hay que revestirse con la chaqueta de director de un museo fenicio con una destacada colección en las vitrinas. Las piezas pueden ser de usos rituales, de necrópolis, del comercio o del hábitat, y no todas valen igual. “El número de cartas que hay de cada categoría cambia. Por ejemplo, en ritual hay muchas cartas de cerámicas y otras muy valiosas son las de comercio, porque la moneda lo es”,

apunta Camino. La partida termina cuando un jugador completa dos vitrinas, pero de por medio, se cruzan cartas de acción que complican la cosa, como un préstamo de obras —que supone robarle una pieza al compañero—, visitas escolares —que implica cambiarse de sitio— u obras en el museo —que te impiden avanzar—.

El trasfondo, pese al tono de entretenimiento evidente en un juego, es que sea tan real como la vida misma, en la que instituciones museísticas se enfrentan a retos muchos más complejos —que se lo digan al Museo de Cádiz y sus malogradas obras en el patio del edificio—. Y de ahí que el equipo de Niveau de Villedary haya intentado que el matiz pedagógico sea lo más completo posible. Eso ha implicado desarrollar una Guía Didáctica —cofinanciada por el Servicio de Publicaciones de la UCA y con su propio

El grupo Phoenix Mediterránea (HUM-509) es referente en arqueología

Es un reto de estrategia donde hay que ejercer de director de un museo

ISBN— que sirve para explicar el contexto histórico del juego y para caracterizar cada pieza con una descripción a modo de ficha de inventario de los museos decimonónicos. Por ahí asoman piezas icónicas del Museo de Cádiz, como la Diosa femenina, una pieza de arcilla de los siglos IV o III a.C. o los míticos sarcófagos antropomorfos de mármol del siglo V a.C. Niveau de Villedary conoce bien a

uno de los inquilinos de esos sarcófagos, después de que su equipo atestigüase en 2020 que los restos de la pieza que representa a una mujer, en realidad conservaban los restos de un hombre.

No es la única investigación sonada de Phoenix Mediterránea (HUM-509), referente en campos como la arqueología del paisaje, la arqueometría, la protohistoria de Andalucía occidental y la visibilización del papel de las mujeres en la Antigüedad. El pasado septiembre, Natalia López, del mismo equipo, planteó la elaborada hipótesis de que la Cádiz fenicia (Gadir) era una metrópoli repartida entre decenas de islas. López, junto a Camino, Niveau de Villedary y Pablo Sicre —también del grupo de investigación— forman parte del equipo que ha creado ahora ambos juegos, financiado con fondos europeos a través del Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Cádiz y que cuenta con la colaboración de la Unidad de Cultura Científica y de la Innovación (UCC+i).

La idea del equipo en estos momentos es presentar los dos juegos, en especial *Museo: Objetivo Gadir*, en ferias nacionales “para que se conozca el trabajo que se hace en la universidad”, como explica Camino. “Ya que nos metemos en faena, que tenga calidad suficiente. Aunque vayamos más lento, que podamos acceder al mercado”, apunta a su lado Niveau de Villedary. Después de que las dos creaciones se presentasen en la UCA el 8 de mayo, la idea es que los dos se puedan comercializar en un corto periodo de tiempo a través de la plataforma web de la editorial UCA y en comercios especializados.

Mientras, los derroteros en los mundos del juego del grupo investigador especializado en el mundo fenicio no han terminado. “Tenemos otro juego de tablero en proceso de diseño. La caja ya está lista, pero nos quedan unos meses”, apunta la catedrática. Cuando culmine su trabajo, la nueva creación estará ideada para niños de entre nueve y diez años y estará basada en el comercio fenicio, esa civilización tan desconocida como fascinante con la que ahora se puede aprender jugando.

El centro cultural valenciano La Rambleta estrena un documental que rinde homenaje a las personas que socorrieron a los afectados de la riada

## Regresan los voluntarios de la dana

A. HERRERO GUTIÉRREZ  
Valencia

El centro cultural La Rambleta en Valencia estaba a tope. Los espectadores hacían cola el miércoles para ver el documental *Voluntarios: La riada silenciosa*, que rinde homenaje a quienes de forma altruista se organizaron para socorrer a los vecinos afectados por la dana del pasado 29 de octubre.

“La Rambleta está en un barrio limítrofe con el río. Al otro lado está la zona cero de la inundación. Y desde el día siguiente se produjo una concentración espontánea de voluntarios en la plaza del teatro”, recuerda en el documental Rocío Huet, directora del centro.

La estampa es muy distinta a la del 30 de octubre, un día después de la riada. El ambiente es de tarde primaveral casi veranie-

ga. Y los que no tienen entradas —se han vendido todas— contemplan la película en la calle, proyectada en la fachada. El documental se podrá volver a ver en un pase el día 3 de julio en La Rambleta.

Luisa fue de las pioneras. La joven explica que al día siguiente de la catástrofe pensó: “Nadie está haciendo nada” y recuerda que “sabíamos que había gente atra-

pada”. Entonces creó un grupo de WhatsApp. “Pensé que se unirían solo amigos míos pero vimos que no. Nos pasamos a Telegram, que no tiene límite de miembros, y alcanzamos más de un millón de personas”, asegura.

Durante los 50 minutos de metraje hablan muchos voluntarios. La narración ofrece la estimación de que “en los 11 días en que la plaza fue el centro de organización de voluntarios pasaron por ella más de 1.800 ciclistas, que hicieron 7.500 viajes, pedalearon 52.000 kilómetros”. Esther Robledo, de 39 años, es vecina de Valencia y fue voluntaria. Para ella el documental “ha reflejado muy bien la realidad que vivimos: la frustración, pero también el amor”.

El director del documental, Víctor García Ros, destacó ante el público “el orden dentro del desorden” que imperó esos días. Ros, que fue uno de los organizadores, explica cómo surgió la idea del documental. “Esto se tiene que conocer, no se puede olvidar. Todas las experiencias y conversaciones con voluntarios y afectados me impulsaron una noche a escribir un ensayo que acabó siendo el germen del documental”, asegura. García Ros recuerda que de las conversaciones que mantuvo le llamó “poderosamente” la atención cómo los voluntarios, “a pesar de vidas diferentes y culturas distintas, estaban unidos en una empresa tan extraordinaria y generosa”.



José Manuel Campa, el martes en la sede de la Autoridad Bancaria Europea en París. LEVY YANN (43MM)

**José Manuel Campa** Presidente de la Autoridad Bancaria Europea

## “Nos preocupa y nos frustra que no haya fusiones transfronterizas de bancos”

En la EBA se espera que el sector supere los test de estrés pese a las tensiones comerciales

ÁLVARO BAYÓN  
Madrid

José Manuel Campa (Oviedo, 60 años) es uno de los españoles clave en las instituciones europeas. Desde 2019 preside la Autoridad Bancaria Europea (EBA, por sus siglas en inglés), una de las cabezas de Bruselas en regulación bancaria. Antes fue secretario de Estado de Economía de 2009 a 2011. Atiende a este diario desde la sede de París, a través de videoconferencia, a unas semanas de que se publiquen unos nuevos test de estrés, que darán prueba de la resistencia de la banca ante la incertidumbre geopolítica.

**Pregunta.** ¿En qué situación llegan los bancos a los inminentes test de estrés?

**Respuesta.** El punto de partida de las entidades es bueno, con el ratio de capital más alto desde que existe la EBA, morosidad baja y una rentabilidad que ha subido en los últimos cuatro años de forma consistente. De hecho, nuestra percepción es que no será sostenible en el tiempo, porque dependerá de cómo evolucionen los tipos de interés.

**P.** ¿En qué posición relativa aparecen las entidades españolas?

**R.** La situación es buena, con una cuestión bien conocida, que el ratio medio de capital es más bajo que el de la zona euro. El resultado de los ejercicios de estrés en el pasado siempre muestra que el impacto sobre la banca española es más bajo, por su modelo de negocio, y por su capacidad de diversificar, de mantener una generación de ingresos operativos alta... Tienen más capacidad de absorber el *shock* negativo sin que les coma capital.

**P.** ¿Cómo de preparados están para afrontar una guerra comercial?

**R.** Los dos grandes bancos españoles tienen mucha exposición internacional y eso les afectará, aunque están muy diversificados geográficamente. El *shock* geopolítico les afectará de una forma distinta dependiendo de ese grado de diversificación. Mirando los datos del pasado, todos los bancos españoles, y sobre todo los más grandes, tienen mucha capacidad de absorción del *shock* a través de su generación recurrente de beneficios. El impacto final en capital suele ser pequeño.

**P.** ¿Le preocupa el encarecimiento del precio de la vivienda en países como España como un potencial de riesgo financiero?

**R.** Nos preocupa el sector del inmobiliario no residencial, porque hemos visto en los últimos

dos o tres años una tendencia a la baja en precios por distintos patrones de consumo. En Estados Unidos, en el norte de Europa, en Alemania o en Austria ha habido momentos de tensión e inmobiliarias grandes que tuvieron dificultades. Si la tendencia del precio de la vivienda siguiera incrementándose, sobre todo ahora que bajan los tipos, podría ser una vulnerabilidad más grande. El préstamo hipotecario a vivienda residencial ha crecido en los últimos años, pero no ha crecido de forma excepcional. Y, dentro de Europa, donde de menos ha crecido ha sido en el sur del continente.

**P.** ¿Qué calendario manejan para los test de estrés?

**R.** Estamos trabajando para publicarlos a principios de agosto.

**P.** ¿Aún hay margen dentro de los mercados nacionales para acometer más concentración bancaria o deberían apostar por las fusiones transfronterizas?

**R.** Depende mucho del país. Hay países donde ha habido mucha concentración durante los últimos 15 años, como Francia o España, y hay otros que siguen todavía extremadamente fragmentados, como Alemania o Austria. Lo más importante es que el proyecto que se ponga encima de la mesa sea viable. Fusionarse por fusionarse no tiene sentido. Lo que tiene sentido es hacerlo para mejorar. Desde nuestro punto de vista, deseamos que haya fusiones

transfronterizas. Ese grado de actividad transeuropea sigue siendo muy bajo.

**P.** En el caso del BBVA-Sabadell, ¿le preocupa que el Gobierno español vaya a tener una actitud intervencionista y la imposibilite?

**R.** No hablamos de transacciones concretas. Ahora mismo tenemos operaciones donde hay gobiernos activamente involucrados en Alemania, Italia, España y en Portugal potencialmente. El lado positivo es que se están produciendo transacciones. No es positivo que las operaciones bancarias sobre la mesa tengan una lógica nacional y no paneuropea. Nos preocupa y nos frustra que no haya fusiones transfronterizas. Queremos que se desarrolle el mercado europeo. Tenemos que conseguir mayor integración en el mercado único europeo y las operaciones que estamos viendo, con la excepción de Portugal, no van en esa dirección.

“El ‘shock’ geopolítico afectará a las dos grandes entidades españolas”

“Las hipotecas a vivienda residencial crecen, pero no de forma excepcional”

**P.** O sea, que no ven negativas las operaciones de concentración nacionales, pero tampoco muy positivas.

**R.** Nos motivan para seguir trabajando. Nosotros hablamos con los banqueros, que son quienes tienen que hacer las operaciones y ver si estas son factibles, y nos dicen que la lógica económica de estas operaciones de integración sigue siendo doméstica porque ven más sinergias de costes y de ingresos. En las operaciones transfronterizas esto es menor. Trabajaremos para que vean que esas sinergias se pueden producir también a nivel paneuropeo.

**P.** ¿Tiene sentido hacer esas fusiones transfronterizas sin completar la unión bancaria?

**R.** Hay que completarla. Venimos integración paneuropea en ciertos segmentos de actividad, como custodia, banca corporativa de grandes corporaciones o de financiación al consumo. Integrar banca minorista es mucho más difícil, pues hay mucha idiosincrasia todavía específica de los distintos países, desde regímenes de insolvencia distintos a diferencias en niveles de protección al consumidor, leyes laborales...

**P.** ¿Concluirá la unión bancaria en el medio plazo?

**R.** Soy optimista, pero no en términos de tiempos porque no hay ningún calendario concreto.

**P.** ¿Cree que hay margen para realizar la simplificación regulatoria que estudia Bruselas?

**R.** Hemos construido un grupo de trabajo de miembros del Consejo y lo vamos a discutir durante el verano. Esta discusión es sobre simplificación en la implementación de la regulación, no es sobre el nivel de requerimientos o sobre desregulación.

**P.** ¿En qué asuntos concretos están trabajando desde la EBA en esta simplificación normativa?

**R.** El primer asunto es cómo construimos nuestros productos de regulación. El segundo cubre los requerimientos de información, que solo el 30% se pide a todos los bancos. El otro 70% no se pide a las entidades más pequeñas, o se reclama a las que tienen modelos de negocio específicos. Obviamente, hay muchos más requerimientos de reporte para los más grandes. Hay que analizar no solo el reporte que pedimos, sino también cómo se usa, si sigue siendo útil o hay que cambiarlo. Otro punto son las peticiones de *reporting ad hoc*, que son puntuales e intentaremos minimizar. El tercer punto es cómo trabajamos internamente. Tenemos que intentar centrarnos más en la visión de cómo está funcionando el conjunto de la regulación en vez de mirar individualmente cada uno de los textos específicos. Cuando sumas tantos requerimientos, si no miras el conjunto, puedes acabar con un pequeño monstruo.

**P.** ¿Cuándo creen que pueden tener algo en este sentido?

**R.** Lo vamos a discutir a nivel de Consejo en el verano. A lo largo del otoño empezaremos a ver cambios en la simplificación de la regulación bancaria.



Una mujer lee la publicidad de una sucursal del BBVA en Sevilla. PACO PUENTES

La CNMC conviene que, pese a la penetración de los servicios digitales, el trato presencial evita la exclusión financiera

## La opa del BBVA agita el debate sobre la red de oficinas bancarias

MARC ROVIRA / Á. B.  
Barcelona / Madrid

La oferta del BBVA por Banco Sabadell irrumpe en la recta de meta con la previsión de que el Consejo de Ministros dé a conocer su veredicto mañana, a poco de que expire el plazo de análisis con el que contaba el Ejecutivo. Las fuertes sacudidas que ha sufrido el Gobierno en los últimos días, a cuenta del supuesto caso de corrupción que afecta a Santos Cerdán, ha desviado efímeramente el foco de una operación

que acumula más de un año de tramitación y que tendrá resonancias que sobrepasan el terreno financiero.

El choque entre el BBVA y el Sabadell ha desencadenado batallas secundarias, como la que ha enfrentado al Ministerio de Economía con la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), y ha hecho aflorar hilos de argumentos sobre la conveniencia o no de allanar una fusión que daría lugar a un gigante con 986.000 millones de euros en activos, la tercera entidad euro-

pea, solo por detrás del BNP y el Banco Santander. Sobre el papel, el nuevo banco ofrecería un servicio de casi 3.000 oficinas bancarias en España y unos 7.000 cajeros automáticos, pero la tramitación de la opa ha azuzado una pelea entre los dos bancos sobre si sigue siendo eficiente tener una robusta red de sucursales.

La CNMC recoge que el BBVA ha informado de que su previsión de cierre es de 300 sucursales. El asunto ha dado lugar a un toma y daca entre el banco de origen vasco y el Sabadell, canalizado

en la defensa de sus intereses durante el proceso de examen de la opa que ha realizado la CNMC. El BBVA alega que los tiempos han cambiado y que la digitalización "ha contribuido a la desaparición de cualquier barrera a la entrada y expansión en el sector bancario", y ha permitido a las entidades operar "sin necesidad de una extensa red de sucursales físicas, reduciendo los costes iniciales y operativos". Los datos aportados por BBVA en sus alegaciones a la CNMC refieren que "más del 80%-90% de las interacciones de BBVA con sus clientes se realizan en plataformas digitales y que las ventas de BBVA que se inician en canales digitales han crecido desde el 10%-20% hasta el 70%-80% entre los años 2016 y 2023".

### Más inversión

El Sabadell, por su parte, defiende "la necesidad de inversión en una red de sucursales a gran escala que permita un nivel de servicio adecuado a los consumidores". La CNMC se ha zambullido en el sector para recabar opiniones menos interesadas. El informe expone que seis de los once competidores consultados "consideran que las oficinas han perdido su relevancia, en detrimento de otros canales digitales". El cierre de sucursales bancarias ha sido incesante en la última década en España, con una reducción del 50% que ha dejado en apenas 9.000 los puntos de atención física que ponen a disposición de sus clientes los principales bancos. El Gobierno, que planteó una inédita consulta pública para recabar información acerca de cómo puede quedar expuesto el interés general en esta operación, esgrime que hay que preservar aspectos de "interés general" como la inclusión financiera y la cohesión territorial. El BBVA asume una serie de compromisos en el caso de que la opa avance, pero no ha logrado alejar las sombras de dudas que, a medio y largo plazo, generan asuntos como el cierre de oficinas y los despidos.

La CNMC admite que, "a pesar de la reducción del número

de oficinas bancarias en España (sobre todo en municipios más pequeños, de menos de 500 habitantes), un 62,2% de la clientela continúa utilizando habitualmente las oficinas bancarias, mientras que el porcentaje en el caso de la banca *online* se mantendría por debajo de los anteriores (50,6%)". El informe de Competencia manifiesta que "a la vista de la importancia que la red de sucursales de las entidades tiene en materia de inclusión financiera, el incremento de la exclusión es otro riesgo derivado de la operación".

Sin embargo, la misma institución, presidida por Cani Fernández, hace un ejercicio de equilibrio cuando también destaca que " pese a la notable reducción del número de oficinas en los últimos años, España sigue teniendo un nivel superior a la media de la UE". El planteamiento desgrana que "en cajeros automáticos en el año 2021, España era el segundo país de la UE con mayor ratio de oficinas por habitante (47 ofici-

### En la última década han cerrado la mitad de las sucursales en España

### Para seis grandes entidades estos locales "han perdido su relevancia"

nas por cada 100.000 habitantes), por detrás de Francia, pero por encima de la media europea, de 26 oficinas por cada 100.000 habitantes".

La entidad que comanda Carlos Torres se compromete a no cerrar sucursales cuando no haya otra oficina, de BBVA o Sabadell, a una distancia inferior a 300 metros y a no clausurar ninguna de las oficinas de Banco Sabadell o de BBVA "en aquellos códigos postales en los que el nivel de renta neta per cápita de la población sea inferior a 10.000 euros".

ANDREU MISSÉ

## "Europa, siempre Europa"

En unos momentos de tanta desazón por la incapacidad de los líderes europeos para actuar en consecuencia ante las vulneraciones de tantos derechos, vale la pena destacar los logros de la sociedad civil al amparo del derecho europeo. Los principios de la Unión se mantienen sólidos en los ciudadanos, que los han hecho suyos. "Europa, siempre Europa", es la expresión de la abogada Karina Fábregas, de la asociación de consumidores Adicae, que mejor sintetiza el impacto de la reciente sentencia del Tribunal Supremo que culmina una larga historia de abusos bancarios. Una epopeya en buena parte explicable por las reiteradas resoluciones del

Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) favorables a los ciudadanos que han obligado a rectificar al Tribunal Supremo, corregido a los poderes públicos desde el Banco de España a la Abogacía del Estado y censurado las malas prácticas financieras.

La sentencia, de la que ha dado completa información este diario, hace referencia al largo conflicto de las cláusulas suelo, que ha perjudicado a millones de hogares durante 15 años. Los hechos ofrecen una ilustrativa radiografía de las relaciones entre los poderes económicos y los derechos ciudadanos. Ahora ha quedado fuera de duda que las cláusulas suelo, colocadas secretamente por las entidades

financieras en las hipotecas y que impedían a millones de hogares beneficiarse de las bajadas de los tipos de interés, son nulas por abusivas, por falta de transparencia. Los sobrecostes hipotecarios han hecho más gravosa la crisis para millones de trabajadores.

Las cifras revelan las extraordinarias dimensiones del conflicto, como admite el Tribunal Supremo: "Más de un centenar de entidades financieras y millones de contratos". El número de hogares afectados varía entre los 3,8 millones, según apuntó Adicae en 2010, y los 2,2 millones de la Memoria del Real Decreto 1/2017. La cuantía de los intereses indebidos pagados por los afectados oscila entre los 7.600 millones de euros, según el Banco de España, y los 15.945 millones de euros hasta 2019 cifrados por la consultora AFI.

En la resolución favorable de este inmenso litigio ha sido determinante la labor de numerosas asociaciones de consumidores, abogados y jueces que han in-

vocado en numerosos escritos el derecho europeo. Hay que destacar la tenacidad de Manuel Pardos, presidente de Adicae, que desde el primer momento optó por las demandas colectivas para evitar un colapso judicial como ha ocurrido. "Ahora ya me puedo morir tranquilo", dice Pardos al ver reconocidos sus esfuerzos.

No ha sido nada fácil. El TJUE ha tenido que dictar cinco resoluciones (2016, 2020, 2021, 2022 y 2024) que han obligado al Tribunal Supremo a rectificar. Han sido sustanciales los votos particulares del entonces magistrado del Supremo Javier Orduña, cuya doctrina de la transparencia ha sido tenida en cuenta por el TJUE y la Comisión Europea. La sentencia del Supremo es de aplicación inmediata en todos los casos bajo apercibimiento de multas, según Adrián Rebollo, de ASJ Jurídico, antiguo abogado de Adicae. La sentencia es un apoyo decisivo a la ley sobre demandas colectivas que tramita el Congreso.

Renault quiere solucionar rápidamente la sucesión del directivo y no cometer así el error de Stellantis con Tavares

## El automóvil europeo se queda sin sus directivos estrella al salir De Meo

MANU GRANDA  
París

A Luca de Meo le gustan los retos y lo cierto es que se le da bien salvar compañías en apuros. El todavía consejero delegado del grupo Renault —dejará el cargo el 15 de julio— se irá en poco menos de un mes a Kering, compañía de lujo dueña de marcas como Gucci e Yves Saint Laurent, en la que tendrá que hacer algo parecido a lo que ya ha realizado en Seat y Renault: sacarla a flote y darle la vuelta de arriba a abajo. En el caso de Seat, De Meo se anotó, entre otros logros, ser el hombre que dio a luz a Cupra en 2018, la marca destinada a un público con más poder adquisitivo y que hoy es la principal fuente de beneficios de la compañía de origen español en manos del grupo Volkswagen.

En cuanto a Renault, De Meo poco menos que la salvó de la desaparición. Su llegada en 2020 se produjo después de la caída en desgracia de Carlos Ghosn, quien fue todopoderoso directivo de Renault y Nissan, y acabó encarcelado por la acusación de fraude fiscal en Japón. Pero no duró mucho entre rejas. Ghosn protagonizó una fuga de la justicia digna de un guion de Hollywood, en diciembre de 2019, antes de ir a juicio. Renault acusó el golpe y tardó más de un año en encontrar un sustituto a la altura, pero dio en el clavo anunciando el fichaje de De Meo en enero de 2020. El comienzo del italiano fue muy difícil, ya que la covid-19 y la situación de Nissan, de la que Renault es el máximo accionista, arrastraron a la compañía a los peores resultados de su historia con unas pérdidas superiores a los 8.000 millones en 2020. Por si fuera poco, dos años después Renault tuvo que irse de Rusia, su mayor mercado fuera de Francia en ese entonces, por la invasión de Ucrania. Aún con todo ello, De Meo le cambió la cara al grupo.

Durante su mandato en la francesa, se encargó de renovar toda la gama de producto de Renault, apostó por los híbridos —cuya producción centra en las plantas españolas de Valladolid y Palencia—, dividió el negocio de combustión del de los eléctricos y dio un impulso a la movilidad eléctrica con modelos exitosos como el Renault 5. Además, activó las palancas necesarias para acelerar los procesos de desarrollo de nuevos modelos y así poder competir con China. De esto último, el primer resultado tangible será el Twingo, el vehículo eléctrico más barato de Renault (unos 20.000 euros) que saldrá el año que viene,



Luca de Meo, en octubre de 2024 en París. BENOIT TESSIER (REUTERS)

**Entre los candidatos a ponerse al frente de la marca del rombo hay un español**

**La dueña de Peugeot tardó seis meses en nombrar sucesor, con la empresa en caída**

el cual demandará solo dos años para su concepción.

De Meo era, además, un directivo que daba titulares cada vez que tenía un micrófono delante, no solo como consejero delegado de Renault, sino también como presidente de ACEA, la patronal europea de fabricantes de coches. Desde ACEA, De Meo dio voz a todo el sector, excepto a Stellantis, el segundo mayor fabricante de coches europeo que se marchó del colectivo por orden de Carlos Tavares —volvió a su seno en cuanto este fue echado—, un portugués que también era una especie de gurú del automóvil, pero que se fue de Stellantis por la puerta de atrás el 1 de diciembre. Tavares y De Meo fueron los hombres milagro del motor europeo en los últimos años, los más seguidos por la prensa, y ahora no se atisban sucesores del mismo perfil. En el motor de hoy hay cada vez más gestores y menos estrellas.

Entre los milagros de Tavares se contabilizan el de sacar a flote a la gala PSA; comprar Opel a General Motors y hacerla viable; y años más tarde comandar la fusión de Fiat-Chrysler con la francesa, creando un gigante mundial solo a la sombra de Volkswagen y Toyota. Tavares logró resultados récord, como los más de 18.000 millones de ganancias de Stellantis en 2023, gracias a las sinergias

de sus numerosas marcas. Sin embargo, terminó saliendo como un paria tras desplomar los beneficios de la compañía un 70% el año pasado y ganarse muchos enemigos: desde el resto de fabricantes, pasando por el sector de componentes, hasta los gobiernos de Francia y, sobre todo, de Italia.

La automovilística nombró como nuevo consejero delegado recientemente a Antonio Filosa, el hasta ahora encargado del negocio en América. Previamente sonaron varios nombres, entre ellos el propio De Meo, aunque fuentes del sector aseguraban entonces que el italiano estaba muy enfocado en el nuevo plan estratégico que Renault presentará a finales de año. Las fuentes consultadas desconocen cuándo comenzaron las negociaciones de De Meo con Kering, pero este tipo de fichajes no se arreglan de un día para otro y una posible explicación de por qué no fue a Stellantis —donde hay que saber hacer equilibrios entre Italia, Francia y EE UU, y la cual sufre un claro solapamiento de varias de sus marcas, que compiten entre sí—, es precisamente que ya tenía en mente la posibilidad de Kering. En lo que sí coinciden las fuentes consultadas por este periódico es en que Renault apunta a una sucesión rápida, evitando así un nuevo caso Stellantis, que se pasó sin capitán medio año —el presidente, John Elkann, se hizo cargo de la dirección ejecutiva de la automovilística en ese tiempo—, mientras sus ventas seguían cayendo tanto en EE UU como en Europa y marcas clave para la compañía, como Peugeot, enfrentaban demandas por los motores PureTech, que han presentado serios problemas por un exceso de aceite y la rotura de las cadenas de transmisión.

Para Renault suenan varios candidatos internos, como François Provost, actual director de compras, asociaciones y asuntos públicos del grupo, un hombre con experiencia en la administración pública francesa. Esto último es un punto a favor importante si se tiene en cuenta que el Estado galo es el mayor accionista de Renault. Otros nombres son el de Fabrice Cambolive, director de la marca Renault, y el del director de Dacia, Denis Le Volt, una marca que está ganando peso con un producto cada vez mejor. El crecimiento de Dacia en cuanto a calidad y prestaciones permite a su vez a la propia Renault subir uno o varios escalones —para no pisarse y coordinarse entre sí—, algo que se ve en modelos como el Renault Rafale, un vehículo más caro de lo que suele ser la gama Renault.

Frente a ese grupo de empresarios franceses aparece un nombre español, Josep Maria Recasens, máximo directivo de Renault en España y consejero delegado de Ampere, la división de vehículos eléctricos del grupo. Otra opción sería la de un fichaje externo, pero en el momento que vive la francesa parece más lógico una línea continuista con la era De Meo.

## Ibai Llanos organizará sin Piqué La Velada del Año

JAVIER GARCÍA ROPERO  
Madrid

Ibai Llanos y Gerard Piqué separan sus caminos empresariales en la organización de La Velada del Año, la cita boxística ideada en 2021 por el creador de contenido bilbaíno en la que, cada año, sube al ring a varios de los *streamers* e *influencers* más relevantes de España y Latinoamérica. Un evento que nació de una bronca en Twitter y se ha convertido en uno de los acontecimientos deportivos y de entretenimiento más relevantes en España, y que en una sola tarde genera millones de euros. La cuarta edición, la del verano de 2024, fue la de su eclosión: 80.000 espectadores asistieron al estadio Santiago Bernabéu, con una audiencia media en Twitch que superó los tres millones durante las ocho horas de emisión.

La Velada celebrará su quinta edición el 26 de julio próximo en el estadio de La Cartuja, Sevilla, con una capacidad que también superará las 80.000 personas. Y lo hará con la novedad de que Llanos, a través de su empresa, se encargará al 100% de su producción, promoción y explotación, tareas en las que en las últimas ediciones había participado Kosmos, empresa de Gerard Piqué. Así lo confirman desde los respectivos entornos, que hablan de una decisión de Llanos que ya se empezó a definir el año pasado. En febrero de 2024 creó la empresa Velaris-Kena Productions SL, en la que consta como socio único. La misma es la promotora de La Velada del Año V, y sobre la que articula todo lo relacionado con el evento. Fuentes cercanas explican que se sigue colaborando con otras empresas, incluida Kosmos, aunque esta ya no lo coorganiza.

### NEO CAPITAL MARKETS, S.A.U.

ANUNCIO DE TRANSFORMACIÓN EN SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto 5/2023, de 28 de junio, se hace público que el 11 de junio de 2025 el accionista único de NEO CAPITAL MARKETS, S.A.U., ejerciendo las funciones de la junta general de accionistas, aprobó su transformación en una sociedad de responsabilidad limitada.

Asiste al accionista único y, en su caso, a los acreedores y trabajadores de la referida sociedad, el derecho a obtener el texto íntegro de las decisiones adoptadas y del balance de transformación, todo ello en los términos del art. 10.1 del Real Decreto-ley 5/2023, de 28 de junio.

Barcelona, 11 de junio de 2025.  
El Secretario del Consejo de Administración,  
D. Laurent Jean Gérard Descout

# La futura ley de consumo sostenible vetará la publicidad de la gasolina

La norma que prepara el Gobierno intenta poner coto al ecopostureo, extenderá un año la garantía para los productos reparados y creará una etiqueta de durabilidad

MANUEL PLANELLES  
MIGUEL ÁNGEL MEDINA  
Madrid

La futura ley de consumo sostenible prohibirá la publicidad de combustibles fósiles, en concreto, de empresas del sector del carbón y el petróleo, así como de transportes que tengan alternativas menos contaminantes (como podrían ser el tren o los vehículos híbridos o eléctricos). La norma, a cuyo borrador ha tenido acceso EL PAÍS, pretende luchar contra el ecopostureo, impedirá las afirmaciones ambientales genéricas (como “bueno para el medio ambiente”), extenderá un año la garantía para los productos reparados, facilitará los arreglos y creará una etiqueta de durabilidad. El texto del Ministerio de Consumo, que todavía puede sufrir cambios durante las negociaciones, irá al Consejo de Ministros en las próximas semanas y luego tendrá que ser refrendado en Las Cortes.

Hace 20 años, Europa debatía sobre si se debía prohibir la publicidad del tabaco en los medios de comunicación. Finalmente, en 2005 entró en vigor en toda la Unión Europea esa prohibición y los países miembros han ido aprobando cada vez normativas antitabaco más duras. Desde hace unos años, a medida que el calentamiento global se ha ido acelerando e impactando más en la sociedad, han aumentado las voces entre activistas y científicos que reclamaban lo mismo para los combustibles fósiles, principales causantes del cambio climático.

El Gobierno se alinea en parte con esas voces en la norma que está preparando. En concreto, en la versión del anteproyecto que está ya acordada entre los dos socios de Gobierno según indican fuentes de la negociación, se considera ilícita “la publicidad de combustibles fósiles, entendiéndose por tal toda comunicación comercial destinada a promover la contratación o adquisición de productos energéticos compuestos exclusivamente por derivados de origen fósil, sin participación de componentes renovables, cuando sea emitida por empresas del sector del carbón o del petróleo”.

En ese párrafo, cuya redacción ha ido cambiando en los últimos meses, se incluyen algunas excepciones importantes al veto. Por ejemplo, se deja fuera al gas natural —un combustible menos emisor que el petróleo y el carbón, pero que no deja de ser de origen fósil y de alimentar el calentamiento—. Y se abre la puerta a que sí se permitan anuncios de los llamados combustibles re-



Una gasolinera en Santiago de Compostela. ÓSCAR CORRAL

novables, elaborados en parte con vegetales, como la soja o el aceite de palma. Además, el texto apunta que se prohíbe también la publicidad de “productos o servicios de transporte propulsados exclusivamente mediante carburantes fósiles” cuando existan alternativas de transporte total o parcialmente impulsadas por fuentes de energía no fósil. De nuevo, la redacción del borrador deja abierta la puerta a que se puedan seguir anunciando vuelos o automóviles. El texto señala: “Esta prohibición

**Se prohibirán lemas genéricos como “respetuoso con el medio ambiente”**

**El texto facilitará arreglar bienes incluso cuando estén fuera de garantía**

se aplicará únicamente a servicios de transporte cuyo trayecto tenga origen y destino dentro del territorio peninsular, excluyendo los servicios de transporte ferroviario de viajeros”.

Pero, a pesar de las excepciones que se incluyen, esta norma supone un paso adelante en un momento complicado en el contexto europeo. La Comisión, por ejemplo, anunció el viernes que retirará su propuesta legislativa que pretendía reforzar la norma ya existente sobre las afirmaciones engañosas que hacen algunas empresas sobre las cualidades medioambientales de sus productos y servicios. Esa propuesta, que venía de la anterior legislatura, se deberá renegociar otra vez.

Precisamente, el anteproyecto de la ley de consumo española va en la línea de vetar las afirmaciones medioambientales genéricas si la empresa no puede “demostrar un comportamiento medioambiental excelente”. Entre las expresiones que se prohíben

en este apartado está: “respetuoso con el medio ambiente”, “amigo del medio ambiente”, “verde”, “ecológico”, “respetuoso con el clima” o “biodegradable”. Además, también se pone coto a las afirmaciones medioambientales basadas en la compensación de emisiones de gases de efecto invernadero.

La norma traspone la Directiva europea sobre el derecho a reparar que se centra en un listado de productos: lavadoras, secadoras, lavavajillas, frigoríficos, aspiradoras, tablets, teléfonos móviles, servidores, equipos de soldadura, patinetes y bicicletas eléctricas (ampliarlo depende de la Comisión Europea). La futura ley española incluye varios elementos para que los consumidores puedan reparar estos bienes incluso cuando ya no estén en garantía. Así, los productores deben tener un servicio técnico y de repuestos adecuado, y mantener los repuestos durante 10 años después de la última fecha de fabricación.

El texto del departamento de

Pablo Bustinduy señala que si el consumidor opta por reparar un producto que todavía está en garantía (dura tres años) en lugar de sustituirlo por uno nuevo, la garantía se extenderá 12 meses, alcanzando los cuatro años en total. Además, se creará una plataforma *online* gratuita sobre reparaciones, donde las personas consumidoras podrán encontrar reparadores solventes, vendedores de bienes reacondicionados, compradores de bienes defectuosos para su reacondicionamiento o iniciativas de reparación.

Las piezas de recambio “se deberán ofrecer a un precio razonable”, y las páginas web de los fabricantes deberán incluir información de precios indicativos sobre las reparaciones. Mientras, las empresas no podrán negarse a reparar un producto porque haya sido reparado con anterioridad por un reparador no oficial o utilizando piezas no oficiales o creadas por herramientas 3D. Además, se creará un modelo de información al consumidor que facilitará la labor de los reparadores.

## Índice de reparabilidad

El cambio legislativo introducirá una etiqueta armonizada para que sea más fácil identificar los productos para los que los fabricantes ofrecen una garantía comercial de durabilidad superior a dos años, “que cubra el conjunto del producto y que no implique un coste adicional”. La norma también menciona el futuro índice de reparabilidad —una clasificación para indicar qué aparatos y electrodomésticos son más sencillos de arreglar—.

En cuanto a los bienes con elementos digitales, o los contenidos y servicios digitales, la nueva ley mejora la información sobre el periodo mínimo durante el que se proporcionarán actualizaciones de software. Por eso, estará vetado ocultar información al consumidor sobre actualizaciones de software que afecten negativamente al funcionamiento de bienes con elementos digitales, así como presentar como necesaria una actualización que solo mejore características de funcionalidad.

El texto prohibirá la comunicación comercial de bienes que contengan limitación de durabilidad, lo que se conoce como obsolescencia programada. Además, no se podrá afirmar que un bien tiene una durabilidad determinada en términos de tiempo o intensidad de uso. Quedará prohibido presentar un bien como apto para la reparación cuando no lo sea.

En este sentido, se impedirá inducir al consumidor a sustituir, rellenar o reponer los elementos fungibles (como piezas o repuestos) de un bien antes de que sea necesario por razones técnicas. Por último, se prohibirá ocultar información sobre el deterioro de la funcionalidad de un bien cuando se utilicen elementos fungibles, piezas de recambio o accesorios no originales, o afirmar falsamente que se producirá dicho deterioro.



Manifestación del 25-N, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, el año pasado en Madrid. SAMUEL SÁNCHEZ

El programa de apoyo Círculos trabaja con algunos perfiles de violadores para tratar de evitar que haya más víctimas

## La compleja reinserción de los agresores sexuales

ELEONORA GIOVO  
Madrid

Álvaro Iglesias, conocido como *Nanysex*, salió de la cárcel a mediados de mayo tras cumplir el máximo de 20 años de la condena que se le impuso por abusar sexualmente de cinco niños de entre uno y cuatro años en la localidad murciana de Lo Pagán y en la madrileña de Collado-Villalba.

Era, además, el cabecilla de una red que grababa y difundía vídeos de violaciones y vejaciones a menores en internet. Iglesias fue condenado a 58 años en 2008 y el Supremo rebajó la pena a 44. Cuando salió de la cárcel, en algunos grupos de WhatsApp de la sierra de Madrid circularon fotos suyas en la que se advertía de su puesta en libertad y se invitaba a las familias con niños pequeños a tener cuidado. Su caso queda todavía en la memoria colectiva como uno de los delitos más aterradores.

Cada cierto tiempo sale de la cárcel un agresor sexual que ha

cumplido condena. La alarma social que genera la puesta en libertad de los condenados por delitos contra la libertad sexual, nunca es fácil de gestionar. La legítima preocupación de la sociedad choca con el derecho de un reo que ha cumplido condena a rehacer su vida. Lo explica así Gemma Varona, doctora en Derecho Penal y presidenta de la Sociedad Mundial de Victimología (World Society of Victimology) "Hay que partir de un marco ético-jurídico que es indispensable para cualquier tipo de delito, incluso los más graves o los que más horrorizan. Y ese marco es el mandato constitucional de reinserción y de reeducación".

Los internos por delitos contra la libertad sexual representan el 8,3% de la población penitenciaria en España; también es importante destacar que esta tipología delictiva cuenta con una elevada cifra oculta ya que se estima, según datos de investigaciones internacionales, que sólo se denuncian uno de cada cuatro delitos sexuales.

Una revisión de 13 estudios con más de 48.000 agresores sexuales de alto riesgo encontró tasas de reincidencia de entre el 2% y el 8% en los primeros 5 años, que aumentaron a entre el 10% y el 20% en seguimientos de 10 años. Los expertos no consideran el porcentaje elevado comparado con otros delitos (los robos y hurtos tienen una tasa del 76%), pero el impacto social es tan grande y las consecuencias tan dolorosas que el miedo y el rechazo son entendibles.

Lo explica Timanfaya Hernández, decana del Colegio Oficial de la Psicología de Madrid y psicóloga jurídica. "La alarma social es comprensible. Los delitos sexuales generan un daño profundo, difícil de reparar, y afectan directamente al sentido de seguridad colectiva. Aunque las tasas de reincidencia sean relativamente bajas, la percepción de riesgo es alta, sobre todo cuando no existe información clara sobre el proceso seguido durante la ejecución de la pena privativa de libertad o sobre el estado actual del agresor".

¿Qué ocurre cuando uno de ellos vuelve a salir a la calle tras haber cumplido condena? ¿Qué puede ayudar a que no haya más víctimas y por lo tanto a que se rehabilite y no vuelva a reincidir? En 2022 se implantó en España un programa llamado Círculos de Apoyo y Responsabilidad. Nacido en Canadá en 1994, se ha extendido a 10 países europeos. Está orientado a la gestión del riesgo para delincuentes sexuales que no están cumpliendo ya condena en prisión, pero que aún presentan un riesgo moderado o alto de reincidencia. No todos los agresores sexuales cumplen las condiciones para acceder al programa, hay

**El aislamiento social es un factor que aumenta el riesgo de reincidencia**

**La iniciativa surgió en Canadá en 1994 y se implantó en España en 2022**

una evaluación exhaustiva previa de los técnicos para identificar aquellos que puedan tener un aprovechamiento real. Son perfiles que cumplen penas por delitos de naturaleza sexual, que han pasado la mayor parte de su condena en 2º grado (en el centro penitenciario), que en el propio centro han seguido el programa de intervención para delitos de agresión sexual con un buen desarrollo del mismo, y que requieren una fase de acompañamiento en comunidad y de supervisión en el tránsito hacia la vida en libertad.

Un círculo lo compone la persona identificada con riesgo moderado o alto, y con peor pronóstico de reinserción al que acompaña un grupo de entre tres y seis voluntarios que pertenecen a su lugar de residencia y que han recibido una formación específica. Al principio se reúnen con él semanalmente (cada Círculo dura 18 meses) para desarrollar un vínculo y favorecer así conductas prosociales, ofreciendo apoyo emocional y ayudándolo ante sus

necesidades prácticas. Eso puede incluir acompañarle a hacer la compra, a un evento deportivo o cultural. Facilitan su reintegración en la sociedad (hay veces que la familia rompe por completo los lazos). También le cuestionan actitudes o comportamientos antisociales. El círculo de apoyo está supervisado por otro externo de profesionales del ámbito penitenciario, judicial, o policial al que reportan y trasladan dudas y posibles situaciones de riesgo.

En el contexto penitenciario existe, además, un programa de tratamiento específico para el control de la conducta sexual que lleva tiempo desarrollándose. El 95,7% de las personas que lo finalizan no reincide en delitos sexuales, según cifras facilitadas por Instituciones Penitenciarias. El objetivo prioritario es el mismo: evitar que haya más víctimas.

### Regular impulsos

"Es fundamental que las personas que participan en él quieran el cambio, quieran continuar con el cambio que empezaron en la cárcel y se comprometan a ello", afirma Laura Negredo, subdirectora general adjunta de Medio Abierto y Penas y Medidas Alternativas y vocal de la junta directiva de Círculos Europa. Y añade: "Es un programa dirigido a internos con necesidades de apoyo a los que se identifica que están más aislados socialmente. La literatura científica ha demostrado que, si un interno es aislado y carece de contacto con el exterior, el riesgo de que reincida aumenta. Por tanto, lo que buscamos es crear una red de apoyo social para mitigar ese riesgo. Círculos ha demostrado su eficacia en otros países, es una necesidad social y penitenciaria".

Desde que, en 2022, Círculos empezó a funcionar en España, Negredo explica que lo han trabajado con 22 personas. "Nueve están en activo y 13 han finalizado. A lo largo de este año empezaremos con nueve más. No puedo trasladar datos porque la evolución se tiene que medir a medio o largo plazo con un periodo de seguimiento", explica. Este modelo está basado en dos principios: "no más víctimas" y "no hay secretos". Círculos trata de ayudarles a cambiar su identidad "El cambio de narrativa, es decir, lo que te dices a ti mismo sobre quién eres, ayuda a evitar reincidencias".

Sobre ese cambio de narrativa, Timanfaya Hernández apunta: "No se trata solo de que la persona no quiera volver a delinquir, sino de que haya desarrollado nuevas formas de autorregulación, de gestión del impulso sexual y resolución de conflictos, que sustituyan aquellas que le llevaron al delito. Que haya reconfigurado aspectos centrales de su funcionamiento psicológico y social".

● El 016 atiende a las víctimas de violencia machista las 24 horas, al igual que el correo [016-online@igualdad.gob.es](mailto:016-online@igualdad.gob.es) o por WhatsApp en el **600 000 016**. Los menores pueden dirigirse a la Fundación ANAR **900 20 20 10**.

# Miles de personas exigen en Madrid que se deje de cazar lobos

La manifestación, impulsada por 200 entidades, reclama defender una especie “clave” en la naturaleza

EL PAÍS / AGENCIAS  
Madrid

Miles de personas convocadas por cerca de 200 organizaciones se manifestaron ayer en Madrid bajo el lema “Lobo vivo y protegido” para denunciar el “grave retroceso” que está viviendo el cánido desde que puede volver a matar en España. Los asistentes —1.500 según la Delegación de Gobierno, unos 10.000 según las entidades convocantes— reclamaron el fin inmediato de las batidas de lobo, una especie “clave” en los ecosistemas.

Hasta 2021, el lobo estaba protegido al sur del río Duero, pero se podía cazar al norte de

dad por la “desprotección” que sufren los lobos. “Pedimos a los partidos políticos que protejan al lobo, una especie tan importante para los ecosistemas. El Congreso ha traicionado al lobo. Es un atentado ecológico”, dijo a Europa Press.

Por su parte, Juanxo López de Uralde, coordinador federal de Alianza Verde, acompañado de la secretaria general de Podemos, Ione Belarra, y la secretaria política de Podemos y eurodiputada de la formación, Irene Montero, criticó que el PP, a través de una “artimaña parlamentaria inaceptable”, consiguiera que se levantara la prohibición de la caza del lobo.

“Hay territorios en los que están cazando a lobos, incluso a lobas recién paridas, afectando gravemente a la población. No queda otra que la movilización en defensa de la biodiversidad”, explicó el exdiputado, antes de rematar con “lobo vivo, lobo protegido”.



La manifestación en defensa del lobo, ayer en Madrid. M. ATITAR

esa línea. Ese año, se protegió la especie en todo el país, impidiendo su captura. Sin embargo, en marzo de este año, una enmienda escondida en la ley del desperdicio alimentario —con la excusa de que los ataques de lobos causan desperdicio— devolvió al país a la situación de 2021, y varias comunidades al norte del Duero están realizando “extracciones”, es decir, muertes de lobos por parte personal autonómico.

Desde entonces, la sociedad civil ha realizado varias acciones en defensa de la especie, de colectas a recursos judiciales, que han terminado en la manifestación de ayer. Los manifestantes salieron desde Atocha para defender a una especie que consideran “necesaria” para alcanzar el equilibrio de los ecosistemas.

Entre los asistentes estaba el presidente de Pacma, Javier Luna, que mostró su contrarie-

En la marcha se reclamó el fin inmediato de las batidas de lobo, que han sido paralizadas por los tribunales en Galicia, pero que ya se han puesto en marcha en comunidades como Cantabria y Asturias a pesar de los recursos judiciales impulsados desde la sociedad civil.

Entre las reivindicaciones se hizo hincapié en la necesidad de aprobar planes de conservación de la especie, que estén basados en el conocimiento científico y que, además, permitan la persecución eficaz de la caza furtiva y el envenenamiento.

También reclamaron programas para dar conocer la importancia de esta especie y el insustituible papel ecológico que juega en los ecosistemas y que no se contribuyan a transmitir bulos y falsas creencias, sino que se aporte a la sociedad información seria, rigurosa y veraz sobre la especie, su comportamiento y su importancia.



Consulta en la clínica de la Facultad de Óptica de la Complutense, en mayo. JUAN BARBOSA

## La carrera de Óptica pierde un tercio del alumnado en nueve años

Pese a las amplias salidas laborales, las matrículas no dejan de caer y el sector alerta de la falta de reemplazo

ELISA SILIÓ  
Madrid

En estos días unos 300.000 alumnos van a tener que elegir carrera y son pocos los que tienen en mente el grado de Óptica y Optometría, que se oferta en 10 facultades públicas y una privada (CEU San Pablo de Madrid). Tanto es así que en el curso 2015-2016 ingresaron en esta titulación 1.087 jóvenes y en 2023-2024 un 31,3% menos (746). En la red de centros privada prácticamente han desaparecido —de 112 a 32 matriculados en primer curso, en ese tiempo—, y en la pública han menguado un 26,7%. No hay, sin embargo, motivos para esta deserción de las aulas. El trabajo está casi asegurado, las salidas laborales son diversas (no solo las tiendas de óptica), la población cada vez se preocupa más de sus ojos y las innovaciones en este campo se suceden, lo que en principio debería resultar atractivo.

Las universidades privadas Europea y Alfonso X, de Madrid, y Cardenal Herrera Oria, en Valencia, han sacado del catálogo este título por falta de demanda. También está en proceso de extinción en la Universidad de Alcalá. En paralelo, la Federación Española de Asociaciones del Sector Óptico (Fedao), alerta de lo que considera un desafío preocupante: “Nos es-

tamos quedando sin ópticos-optometristas para cubrir las crecientes necesidades del mercado. Se estima que un 20% de los profesionales en activo se jubilarán en los próximos años, lo que podría afectar directamente al cuidado visual de la población si no tomamos medidas urgentes”.

En la Facultad de Óptica de la Complutense, en Madrid, matriculan del orden de 160 alumnos en primer curso cada año y se gradúan unos 130. No lo hacen en los cuatro años que dura la carrera, sino en cinco o seis. Se explica porque en los últimos años de carrera, los universitarios reciben ofertas para trabajar de auxiliares en ópticas y compatibilizar el empleo y el fin del grado no resulta fácil. “Es muy complicado, porque es una carrera que tiene mucha experimentalidad, tiene mucho laboratorio, muchas prácticas y les cuesta”, relata el decano de la UCM, José Miguel Ezquerro.

Hace poco la facultad, que está en el extrarradio de la capital, cumplió 50 años. Cuenta con una clínica que recibe pacientes de fuera, un pequeño museo de lentes y microscopios y ocupa un edificio lleno de luz.

**Varias universidades han quitado la titulación ante la falta de demanda**

**Se estima que en los próximos años se jubilarán un 20% de los profesionales**

La carrera tiene tres partes muy diferenciadas. Una teórica de formación básica de ciencias (matemáticas, biología, química, farmacología), otra enfocada a la óptica y una tercera a la salud visual. Es dura, requiere esfuerzo para aprobar.

En España hay alrededor de 10.000 ópticas, con una media de 1,94 profesionales por establecimiento. “Esta ratio dificulta la cobertura de vacantes y la organización de turnos, complicando la gestión de los centros ópticos”, denuncia Fedao. Como en las farmacias, en una óptica no puede quedarse solo el ayudante. El Colegio General de Ópticos Optometristas también muestra su preocupación.

Raúl Martín, coordinador del grado de Óptica en Valladolid, recuerda que cuando él estudió la carrera en Madrid a principios de los años noventa “casi el 100% de los que salíamos iba a trabajar en una óptica”. Ahora hay otros puestos esperando. “Mucha gente trabaja en clínicas de oftalmología en revisiones, en clínicas de lentes oftálmicas o de instrumentación o en hospitales”, enumera Ezquerro.

Según los datos de la Seguridad Social, a los cuatro años de terminar el grado, el 90% está afiliado y el 95% de los que trabajan por cuenta ajena tienen un contrato indefinido y el 75% a jornada completa. Entonces, su base media de cotización (sin complementos) es 27.152 euros. Una cantidad por debajo de la media de carreras: 30.976 euros. El duro horario comercial, como en las farmacias, hacen que muchos busquen otras salidas en el campo de la óptica.

**MotoGP. Márquez da el golpe en Italia** —39



**Torneo de Queen's. Carlos Alcaraz gana su quinto trofeo este año** —40

**Liga ACB. El Madrid acaricia el título tras vencer al Valencia (2-0)** —41



Valverde anota el tercer gol del Madrid ante el Pachuca después de un buen pase de Brahim. SUSANA VERA (REUTERS)

## Mundial de Clubes

# La calamidad espabila al Madrid

El equipo de Xabi supera la expulsión de Asencio con un despliegue coral que elimina al Pachuca

DAVID ÁLVAREZ  
Charlotte

El Real Madrid empezó el Mundial de Clubes y la era Xabi Alonso con un empate decepcionante y nada más comenzar la siguiente entrega se vio en una situación que amenazaba con hacerle perder pie. Asencio vio la roja y se les abrió un escenario inquietante de casi 90 minutos corriendo con un futbolista menos. Pero el Madrid salió de una situación que amenazaba con ser desesperada con un dominio extraordinario de la pelota y el tempo, quizá lo que más echó en falta en la primera entrega. A partir del toque de Güler, Bellingham, Ceballos y Modric, desactivó al Pachuca, que se despidió del torneo después de desaprovechar medirse al Real en un partido con uno más. Su jerarquía con el pase fue apabullante. El Madrid mostró que le funcionan de manera fluida algunas cosas, aunque quizá no las que quería Xabi.

La distancia de la pizarra al campo es un poco ese abismo que se abre entre la nitidez de los pla-

nes y los borrones de la vida. En su carrera contra el tiempo, Xabi imagina movimientos, conexiones, espacios, pasillos, pero luego llega la vida y se lleva por delante el partido que necesitaba para ponerlo todo a prueba. Un balón a la espalda, una carrera mal medida por Asencio, un agarrón, y el Madrid de repente se vio con uno menos, con todo un mundo por delante bajo el calor de Charlotte, menos húmedo que el de Miami. El central canario, que contra Al Hilal cometió un penalti que su entrenador describió como "evitable", vio una roja a la que se le puede colgar la misma etiqueta.

El Real trataba de ajustarse al territorio, medía las distancias entre sus efectivos, los espacios en los que se movía el rival y escogía el lugar donde levantaba la línea defensiva. Es un equipo todavía en una fase introspectiva lógica. Se mira a sí mismo antes que al partido. Es un grupo que ha podido ensayar poco el baile de fin de curso y ejecuta la coreografía un poco a destiempo. Más bien tarde.

Mientras los jugadores del Madrid se vigilan unos a otros, en Pa-

chuca, la vida, no espera por nadie. El equipo mexicano, con Jaime Lozano también estrenándose en el banquillo, se lanzó a por las dudas del Madrid. Xabi empujaba su línea defensiva al centro del campo y Pachuca apuntaba de manera insistente a su espalda. Huijsen y Asencio dudaban, y el canario acabó tirando a Rondón una de las veces que el venezolano se escapaba. Ahí se esfumó la pizarra que quería poner a prueba al técnico del Real.

Se habían jugado solo seis minutos y Tchouameni tuvo que volver a la defensa y se retrasó al pivote Valverde, que había comenzado como extremo derecho en lugar de Rodrygo, en el banquillo, la primera enmienda de Xabi respecto al primer partido. Por el brasileño, entró Arda en el once, con la misión de ordenar el juego.

Con uno menos, el turco y Bellingham se encargaron de amasar la pelota, ponerla lejos del alcance de Pachuca para que no pudiera castigarle la espalda. Los pases de Palavecino y los movimientos de Kenedy y Rondón suponían un sobresalto siempre al

3

**REAL MADRID**

Bank of America. 70.248 espectadores.

**Real Madrid:** Courtois; Trent (Rudiger, m. 78), Asencio, Huijsen, Fran García; Arda Güler (Modric, m. 60), Tchouameni, Bellingham (Ceballos, m. 60); Valverde, Gonzalo (Brahim, m. 46) y Vini Jr (Victor Muñoz, m. 87).

**Pachuca:** Moreno; Pereira, Bauermann, Luis Rodríguez (Javier López, m. 61), Bryan González; Palavecino (Guzmán, m. 72), Montiel, Bautista (John Kennedy, m. 46); Alexei Domínguez (Cabral, m. 46), Kenedy (Sánchez, m. 61) y Rondón.

**Goles:** 1-0. M. 35. Bellingham. 2-0. M. 43. Arda Güler. 3-0. M. 70. Valverde. 3-1. M. 80. Montiel.

**Árbitro:** Ramón Abatti. Roja a Asencio (m. 7). Amarilla a Palavecino.

**VAR:** Hernán Mastrangelo.

acecho. Pero el centro del campo, al que le costó domar el duelo con Al Hilal, gobernó una situación de mucho riesgo. Valverde, que hace muchas cosas cuando más se necesita, consiguió disimular la inferioridad con un despliegue formidable para barrer todo el medio. Por delante, Gonzalo demos-

1

**PACHUCA**

tró el entendimiento del juego de quien acumula ya muchas batallas en la élite. Aparecía siempre en el lugar y en el instante necesarios para dar una salida en el paisaje apretado que deja jugar con uno menos. Ofreció el apoyo para abrir a la banda a Fran García en la jugada del gol de Bellingham. Y le dejó la pelota a Güler para el segundo con un pase luminoso en el área. Toque a toque, el Madrid desactivó al animoso Pachuca, sin quedarse solo en ese adormecer el partido. Volvió a acelerar, Brahim puso el balón en el área y Valverde se quitó algo del peso del penalti fallado contra Al Hilal marcando con la puntera.

Los mexicanos encontrando sus momentos, pero se toparon con que los dedos de Courtois alcanzaban más que nunca. Solo le superaron cuando un tiro de Montiel tocó en la pierna de Tchouameni y le despistó. Ya era tarde. El Madrid tenía atrapado el partido y encontró incluso ocasión para que Rüdiger regresara tras su operación de rodilla. El Real se enderezó con el pase cuando se vio contra las cuerdas.

## MUNDIAL DE CLUBES



Güler celebra el segundo gol con Alexander-Arnold, anoche ante el Pachuca. NELL REDMOND (AP/LAPRESSE)

## Xabi Alonso busca más control del juego

El técnico vasco recurre de inicio a Güler, y luego a Modric y Ceballos, en un duelo que deja otro error de Asencio

LORENZO CALONGE

A veces, el viento gira sin saber cómo ni por qué. Raúl Asencio se marchó de vacaciones al término de la Liga como una de las pocas buenas noticias en un Madrid sufriendo. Nadie contaba con él hace un año, tampoco Carlo Ancelotti mostró una fe ciega en el cante-

rano desde el minuto uno, pero el joven se ganó el pan en el Bernabéu. Sin embargo, aterrizó en Estados Unidos y, de repente, es un jugador en apuros y bajo sospecha. Contra el Al Hilal, cometió un penalti que Xabi Alonso calificó como "evitable" y en el descanso fue sustituido "mareado", según el club, tras dos días con fiebre. El comentario del nuevo técnico sobre la pena máxima sonó a advertencia. Ante el Pachuca, a los siete minutos, más madera: roja directa por agarrón a Salomón Rondón.

En un primer cuarto de hora dubitativo del Madrid, el venezolano le hizo un nudo a la defen-

sa y, sobre todo, al central. Nada más empezar, Asencio sí le ganó un balón en profundidad por velocidad, por el peso de la edad (22 años frente a 35), pero en el segundo salió malparado. El nueve, perro viejo, le tomó la posición y en el mano a mano el madridista lo mandó al suelo. Expulsión.

No estará en la madrugada (hora española) del jueves al viernes frente al Salzburgo, pero ya se encuentra de vuelta Antonio Rüdiger, ausente desde la final de Copa, y que ayer sumó sus primeros minutos. El alemán formó con otros dos centrales, Dean Huijsen y Tchouameni, con Valverde y Fran García en los laterales a

hora de defender. El esquema clásico de Alonso en el Leverkusen. Ayer, el agujero en la zaga por la expulsión de Asencio lo volvió a parchear Tchouameni. Para él, la vida sigue igual. El Madrid ha fichado defensas, pero entre lesiones, expulsiones y mareos, el francés continúa donde menos le gusta. También para Valverde, que no entiende de continentes a la hora de correr y tapar grietas. Además, se apuntó el 3-0.

A esas alturas, Xabi Alonso había recurrido de una tacada a Ceballos y Modric para tratar de frenar la crecida del Pachuca a la vuelta del intermedio. Dos centrocampistas de control, en lugar

de Arda Güler y Jude Bellingham, como remedio a las dificultades, una decisión que apunta a una de las ideas troncales del entrenador vasco, expivote de formación e ideología. En el análisis que hizo del primer encuentro, lamentó las pérdidas rápidas durante muchos minutos, que, a su juicio, fueron la razón de la debilidad inicial del Madrid. Ayer, en la segunda parte, en cuanto el conjunto blanco dejó de manejar el choque y Courtois se vio sometido a trabajo extra, irrumpieron en escena dos medios de toque. El partido lo había arrancado con Güler en lugar de Rodrygo (cero minutos), un movimiento en la misma línea.

El viento gira para mal (Asencio) y también para bien en otros casos. De momento, el calor achicharrante al otro lado del Atlántico sonríe a Güler. Alonso no dejó correr el tiempo para tomar decisiones en el centro del campo después de las dificultades en el debut contra el Al Hilal a la hora de crear. Acción-reacción. A escena el turco, el único jugador que fue capaz de mover el Madrid en el estreno, y al banco el eslabón más débil ahora del ataque blanco, Rodrygo, que no Gonzalo García, que volvió a apuntarse otra buena tarde, protagonista en la cocina de los dos primeros goles blancos. En el segundo, prolongó muy bien para que el otomano se la cruzara a Carlos Moreno.

La aparición de inicio de Güler por un atacante puro añadió otro elemento al asunto futbolístico al que más vueltas le está dando Alonso en el arranque de su etapa, y a la espera de la llegada de Franco Mastantuono en agosto. Al principio de la tarde estadounidense, en la base también se había visto con más frecuencia a Bellingham, pero hasta nueva orden, lo mejor del repertorio del inglés sigue siendo atacar los espacios desde atrás. Lo hizo en el 1-0. Así empezó a meter en vereda el Madrid un duelo que había comenzado con la roja a Raúl Asencio.

SIEMPRE ROBANDO / MANUEL JABOIS

## Hablemos de Huijsen

Se quedó el Madrid con 10 por una inconsciencia ingenua de Asencio, enfrentado a un soldado del fútbol lleno de cicatrices como Salomón Rondón, que ha encontrado en el Pachuca la última e inverosímil estación en la que buscar la gloria. Todo pasó en el minuto 7, y ya para entonces los mexicanos habían avisado con cornetas.

Al Real le esperaba todo el partido con un jugador menos y sensaciones parecidas a las de la primera jornada: centro del campo superado y defensa en estampida para frenar vías de escape. Como si el balón pesase el doble. Courtois salvó al Madrid dos veces, y de repente el Madrid, pasado el sofoco de los primeros 25 minutos, se empezó a salvar a sí mismo.

Con prudencia, desperezándose al final de una hibernación, los blancos enseñaron el brillo de la navaja gracias a dos protagonistas, Güler y Gonzalo. El delantero de la cantera se ha presentado en América como titular tras las bajas de Mbappé y Endrick. Había otras opciones (Vini, Rodrygo), pero Alonso eligió lanzar un mensaje y, de paso, revelar un jugador lleno de noticias. Delantero de remate y gol, de apariciones, en el Mundial se ha descubierto a un tipo que descarga al primer y segundo toque, espabilando a la segunda línea y desencuadrando las defensas contrarias. Una especie de linterna que llega con su lucecilla a rincones necesitados de delanteros así que jugando de espaldas remiten dulcemente, como una evocación tími-

da, a Karim Benzema. De él fue casi todo el segundo gol, cuando aclaró dentro del área un balón que dejó a Güler en carrera. El turco, perdido los primeros minutos, empezó a coger vuelo a medida que tenía el balón. Es uno de esos jugadores que respiran con la pelota y agonizan sin ella.

Vinicius, por cierto, también estuvo presente en los goles. Casi siempre en el origen de la jugada. Alborotador y sin mucha fortuna, intentándolo una y otra vez, reclamando balón y orientación del juego, disparando a las piernas de los contrarios. Lo que sea, pero Vinicius casi siempre está. Lejos de su mejor juego, a distancia aún del delantero desequilibrante que ganaba partidos por sí mismo. Es igual. Tenerlo en el campo es tener un botón que el equipo puede pulsar en cualquier momento.

Y hablemos de Dean Huijsen, discreto contra Al-Hilal y emperador en el segundo cuando el Madrid más lo necesitaba, ahogado por la roja de Asencio. Le colocaron al lado a Tchouameni y se empezó a venir arriba con balón y sin balón, al corte y en

la cobertura. Impresiona verlo atravesar líneas de juego con el balón desde el fondo de la defensa, rebasando rivales mientras limpia el campo.

Es uno de esos centrales que juegan con la cabeza erguida, como si en vez de estar mirando al delantero estuviesen contemplando una obra de arte contemporáneo que no entienden del todo pero les fascina. Tiene algo de esteta despistado y asesino metódico: a veces se olvida de que está defendiendo y se pone a dirigir la orquesta. Seguramente caiga algún disgusto por eso, pero las alegrías serán mayores.

Del mismo modo que Trent anda todavía buscando su sitio, Huijsen se lo ha empezado a hacer con una jerarquía que asusta. El Madrid de Fernando Hierro y de Sergio Ramos necesita a un central con las maneras exactas de Huijsen, las piernas largas como alambres que salen del área a la aventura. Puede formar con Asencio una pareja divertida de ver, por lo poco que se parecen y lo mucho que se complementan.

# Épica y ambición para golear al contragolpeador Botafogo

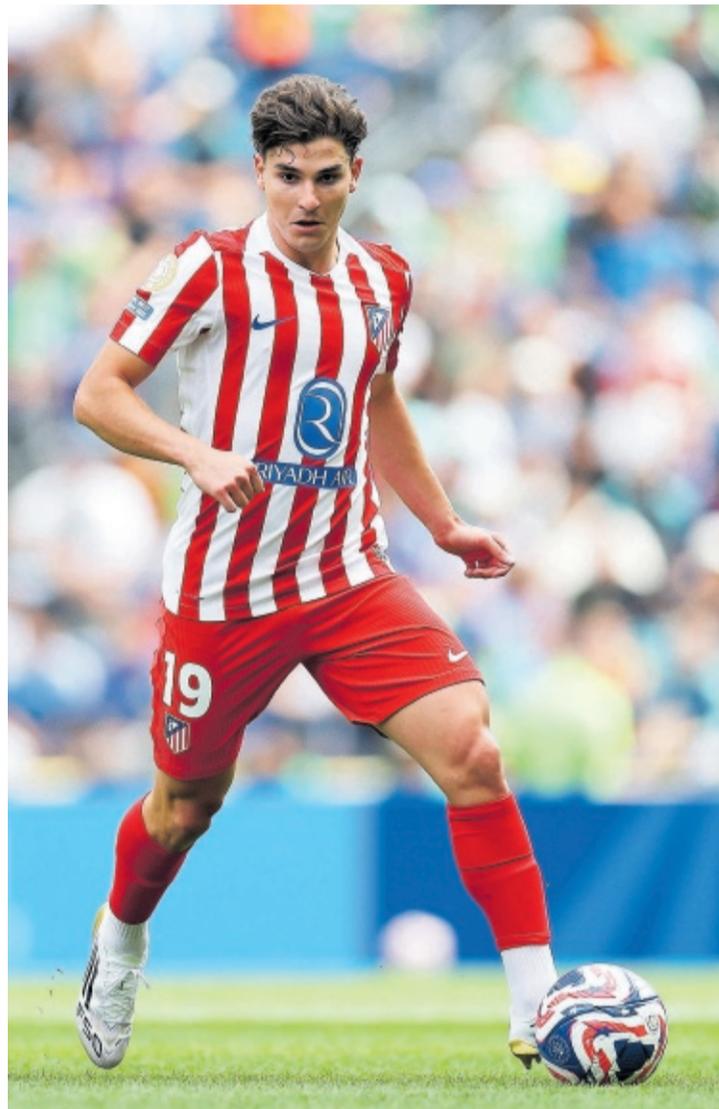
El Atlético necesita ganar por tres goles de diferencia para asegurar el pase a octavos de final

LADISLAO J. MOÑINO  
Los Ángeles

Como se da por descontado que el PSG ganará al Seattle Sounders, los detalles que tanto pesan en los torneos cortos obligan esta noche (21.00, DAZN y Telecinco) al Atlético de Madrid a un ejercicio de épica. Los dos tantos encajados en los últimos minutos ante el PSG que hincharon el marcador hasta el 4-0 y el gol de Igor Jesús que dobló la rodilla del equipo de Luis Enrique han puesto en jaque la continuidad del Atlético en este Mundial de Clubes de la FIFA en el que la dirigencia, el cuerpo técnico y los jugadores tenían tantas ilusiones deportivas y económicas. Una eliminación en la fase de grupos supondría un duro varapalo en ambas vertientes.

Con el probable triunfo del vigente campeón de Europa ante el equipo estadounidense, Diego Pablo Simeone y sus futbolistas deberán ejecutar un partido que les permita ganar al Botafogo por tres goles de diferencia para deshacer a su favor el triple empate a seis puntos que se daría entre el conjunto parisino, el carioca y el rojiblanco. Las miradas están puestas en sus delanteros. Julián Álvarez, Sorloth, Griezmann y Correa aún no han marcado en lo que va de torneo. “Lo que necesitamos es hacer goles. Ser contundentes, efectivos, las que tengamos hay que meterlas para dentro. Ni siquiera diría que hay que hacer un partido perfecto. Solo que no nos marquen y hacer goles para lograr el objetivo”, reflexionaba ayer Julián Álvarez sobre la hierba del Memorial Coliseum de Los Ángeles. La exigencia es máxima para Simeone y sus jugadores. El técnico es consciente de que debe diseñar un plan ambicioso en que, de inicio, ordenar al equipo y defender en bloque medio o bajo en vez de invadir el campo contrario no es lo más conveniente.

También está por ver si el preparador argentino se atreverá a jugar con Julián Álvarez, Griezmann y Sorloth a la vez. Esta opción fue descartada durante el curso en pos de la búsqueda del equilibrio. El Cholo aludió en su momento para explicar su decisión a la famosa manta de Tim: “El fútbol es como una manta corta: si te tapas los pies, te destapas la cabeza; y si te ta-



Julián Álvarez conduce el balón en el duelo ante el PSG. REUTERS

pas la cabeza, te vas a destapar los pies”. Solo en dos ocasiones, en el derbi liguero del Metropolitano disputado en septiembre (1-1) y la derrota ante el Lille (1-3) en la fase de grupos de la Champions, Simeone le concedió la titularidad a la terna.

Si hay un jugador del Atlético que acapare más el foco para liderar la homérica empresa ese es Julián Álvarez, fichaje rutilante del pasado mercado veraniego. Con una botella de agua entre las manos cruzadas a su espalda, respondía a las preguntas de la prensa con la misma seguridad con la que está convencido de que la gesta es posible. “Depende de nosotros, no tenemos que esperar a ningún otro resultado. Es lo que hagamos nosotros”, advirtió La Araña. “Ne-

**Julián Álvarez:**  
“No hay que jugar perfecto, solo ser contundentes”

**La Araña, Sorloth y Griezmann solo han jugado juntos de inicio dos veces**

cesitamos marcar muchos goles, tenemos que poner balones en el área y eso me gusta”, aseguró Alexander Sorloth. El noruego también acapara focos por las ocasiones falladas ante el PSG y el Seattle Sounders. “Tenemos responsabilidad como delanteros. Me gustaría marcar siempre, pero tengo 29 años y experiencia, espero marcar mañana. En doce partidos ya hemos marcado tres goles esta temporada”, abundó Sorloth.

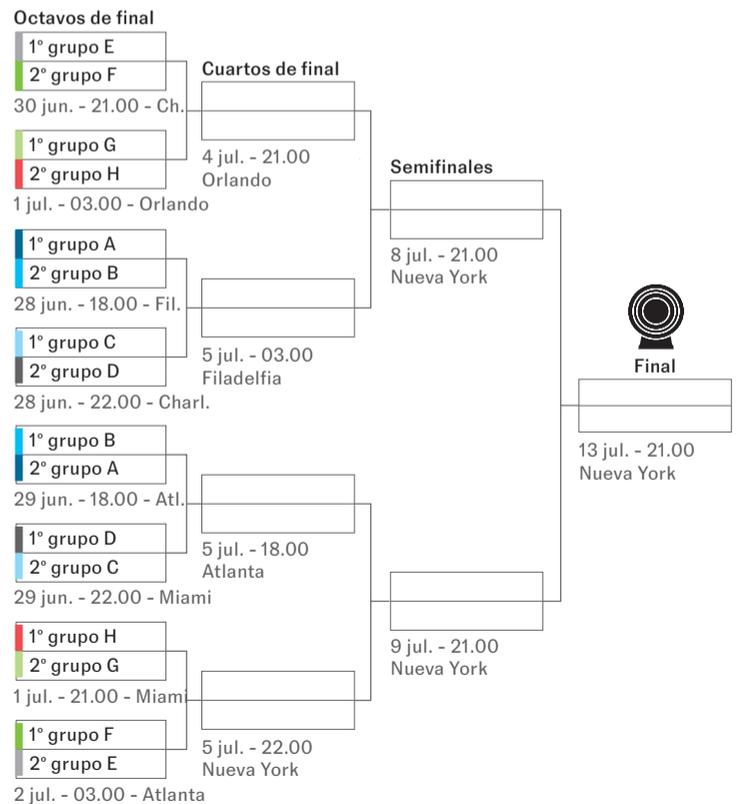
La necesidad de alcanzar esos tres goles de diferencia también implica que el planteamiento de Simeone asegure las vigilancias a campo abierto cuando el Atlético se desmelene. “Es importante no encajar, pero ya hemos demostrado que tenemos en lo defensivo y en lo ofensivo jugadores que marcan diferencias. Queremos mostrar que somos un equipo que también puede hacer remontadas”, apuntó con optimismo Jan Oblak.

La exhibición defensiva y de contragolpe que dio el Botafogo ante el PSG fue repasada ayer en una sesión de vídeo por Simeone y sus futbolistas. El técnico está inmerso en el dilema que tan sabiamente planteó Tim: o equilibrio defensivo o desequilibrio ofensivo.

## Calendario, resultados y clasificaciones

Grupo A	J	G	E	P	GFGC	Pt.	Grupo B	J	G	E	P	GFGC	Pt.		
Palmeiras	2	1	1	0	2	0	4	Botafogo	2	2	0	0	3	1	6
Inter Miami	2	1	1	0	2	1	4	PSG	2	1	0	1	4	1	3
Oporto	2	0	1	1	1	2	1	Atlético	2	1	0	1	3	5	3
Al Ahly	2	0	1	1	0	2	1	Seattle	2	0	0	2	2	5	0
Grupo C	J	G	E	P	GFGC	Pt.	Grupo D	J	G	E	P	GFGC	Pt.		
Bayern	2	2	0	0	12	1	6	Flamengo	2	2	0	0	5	1	6
Benfica	2	1	1	0	8	2	4	Chelsea	2	1	0	1	3	3	3
Boca Juniors	2	0	1	1	3	4	1	Espérance	2	1	0	1	1	2	3
Auckland	2	0	0	2	0	16	0	LAFC	2	0	0	2	0	3	0
Grupo E	J	G	E	P	GFGC	Pt.	Grupo F	J	G	E	P	GFGC	Pt.		
River Plate	2	1	1	0	3	1	4	Fluminense	2	1	1	0	4	2	4
Inter	2	1	1	0	3	2	4	B. Dortmund	2	1	1	0	4	3	4
Monterrey	2	0	2	0	1	1	2	Mamelodi	2	1	0	1	4	4	3
Urawa Reds	2	0	0	2	2	5	0	Ulsan	2	0	0	2	2	5	0
Grupo G	J	G	E	P	GFGC	Pt.	Grupo H	J	G	E	P	GFGC	Pt.		
Juventus	2	2	0	0	9	1	6	Real Madrid	2	1	1	0	4	2	4
Man. City	1	1	0	0	2	0	3	Salzburgo	1	1	0	0	2	1	3
Wydad	2	0	0	2	1	6	0	Al Hilal	1	0	1	0	1	1	1
Al Ain	1	0	0	1	0	5	0	Pachuca	2	0	0	2	2	5	0

15 junio	Al Ahly	0	Bayern	10	PSG	4	Hora de España peninsular	
	Inter Miami	0	Auckland	0	Atlético	0		
16 junio	Palmeiras	0	Botafogo	2	Chelsea	2		
	Oporto	0	Seattle	1	LAFC	0		
17 junio	Boca Juniors	2	Flamengo	2	Fluminense	0	River Plate	3
	Benfica	2	Espérance	0	Dortmund	0	Urawa Reds	1
18 junio	Ulsan	0	Monterrey	1	Man. City	2	Real Madrid	1
	Mamelodi	1	Inter	1	Wydad	0	Al Hilal	1
19 junio	Pachuca	1	Al Ain	0	Palmeiras	2	Inter Miami	2
	Salzburgo	2	Juventus	5	Al Ahly	0	Oporto	1
20 junio	Seattle	1	PSG	0	Benfica	6	Flamengo	3
	Atlético	3	Botafogo	1	Auckland	0	Chelsea	1
21 junio	LAFC	0	Bayern	2	Mamelodi	3	Inter	2
	Espérance	1	Boca Juniors	1	Dortmund	4	Urawa Reds	1
22 junio	Fluminense	4	River Plate	0	Juventus	4	Real Madrid	3
	Ulsan	2	Monterrey	0	Wydad	1	Pachuca	1
23 junio	Salzburgo		Man. City		Seattle		Atlético	
	Al Hilal	00.00	Al Ain	03.00	PSG	21.00	Botafogo	21.00
24 junio	Inter Miami		Oporto		Auckland		Benfica	
	Palmeiras	03.00	Al Ahly	03.00	Boca Juniors	21.00	Bayern	21.00
25 junio	LAFC		Espérance		Dortmund		Mamelodi	
	Flamengo	03.00	Chelsea	03.00	Ulsan	21.00	Fluminense	21.00
26 junio	Inter		Urawa Reds		Juventus		Wydad	
	River Plate	03.00	Monterrey	03.00	Man. City	21.00	Al Ain	21.00
27 junio	Al Hilal		Salzburgo					
	Pachuca	03.00	Real Madrid	03.00				



## MUNDIAL DE CLUBES

La empresaria brasileña, que dirige el Palmeiras, rompe el dominio de los hombres al frente de los equipos del torneo

## Leila Pereira, la única presidenta del Mundial

NAIARA GALARRAGA  
São Paulo

Los aficionados del Palmeiras se refieren a ella como tía Leila, con el apelativo cariñoso que los brasileños reservan a las mujeres maduras, una cercanía que ella agradece. Pero, para los jugadores y cualquier empleado del club, Leila Pereira (60 años; Cambuci, Río de Janeiro) es la presidenta. Punto. La jefa. La empresaria ha llevado al club centenario a una de las épocas más dulces de su historia tras asumir las riendas en 2021. Este lunes, el Palmeiras, de São Paulo, se juega frente al Inter de Miami el pase a los octavos de final como cabeza de grupo en el Mundial de Clubes. Como tantas veces en su vida profesional —y más desde que entró en el fútbol—, Pereira sufre la soledad de las pioneras porque ningún otro de los 32 clubes de fútbol que disputan el campeonato está dirigido por una mujer.

El Palmeiras arrancó este

Mundial en EEUU con la firme intención ser competitivo frente a equipos con presupuestos mucho más abultados. Empató con el Oporto y venció 2-0 al Al Ahly de Egipto. Los brasileños (Flamengo, Botafogo, Fluminense y Palmeiras) lideran cada uno su grupo gracias a unas victorias que este país vive con unas cotas de entusiasmo desconocidas en los últimos tiempos ante los mediocres resultados de la *Canarinha*. La Confederación Brasileña de Fútbol ha recogido el guante de inmediato. Quiere traer el Mundial de Clubes en 2029.

Al llegar a la presidencia del Palmeiras, Pereira implantó su visión empresarial. Lo principal, los resultados, ganar trofeos. Pero sin olvidar por un instante las cuentas. Se gasta lo que se ingresa. Su confianza en el entrenador portugués Abel Ferreira y su programa de reestructuración han sido un éxito rotundo. El Palmeiras masculino y el femenino viven una época dorada. En los últimos



Leila Pereira. J. M. (GETTY)

cuatro años, el primero conquistó la Libertadores de 2021, que le dio el pase a este Mundial de Clubes, ganó la Recopa Sudamericana (2022), la Supercopa de Brasil (2023), dos ligas brasileñas (2022-

2023) y tres campeonatos paulistas (2022-2023-2024).

En ese periodo, el femenino ha conseguido una Libertadores (2022) y dos campeonatos paulistas (2022 y 2024). La abultada chequera de Pereira, una de las mujeres más ricas de Brasil, no es ajena al éxito. Entre otras cosas, compró un avión privado para los desplazamientos del equipo. La brasileña dirige en solitario desde hace más de tres lustros el grupo empresarial que levantó con su marido, Jose Roberto Lamacchia. Su buque insignia es Crefisa, que fue durante años la patrocinadora del Palmeiras. La empresa ofrece créditos personales a los brasileños más pobres, los que difícilmente consiguen préstamos ordinarios. La pareja se conoció cuando ella tenía 18 años.

Trofeo a trofeo, la presidenta ha consolidado su poder y superado los recelos iniciales, incluido un duro enfrentamiento con los ultras. Hace ya tiempo que todos en el fútbol brasileño se toman muy en serio a esta mujer de grandes ojeras y melena rubia que a menudo viste de color verde Palmeiras o violeta feminista.

Tras unos años en los que el Palmeiras ha sonado en Europa por la venta de grandes talentos como Gabriel de Jesus, Endrick o Estevão, el club quiere aprovechar este Mundial para proyectarse internacionalmente como una entidad profesional y sólida, con una gestión de primer nivel.

De la mano de Pereira, el club abraza la ciencia más innovadora con la vista puesta en optimizar el rendimiento de cada futbolista. Acaba de inaugurar un moderno centro de recuperación y neurociencia donde los jugadores son invitados a someterse a diversas actividades para potenciar su descanso y desempeño, desde sesiones de electroestimulación cerebral a ejercicios de pilates. "Aquí tenemos profesionales de podología, psicología, neurociencia, masoterapia, pilates... Todos trabajan en sinergia e interacción constante para ofrecer lo mejor a cada jugador, pero recordando siempre que este es un deporte colectivo", recalzó. Por eso, además de tener dos cámaras hiperbáricas y recoger una colosal cantidad de datos para personalizar al detalle el tratamiento de cada futbolista, todos ellos deben estar ya en el club 90 minutos antes del entrenamiento. Es vital que, tras pasar por la báscula, el reconocimiento físico, los análisis y responder a un cuestionario sobre cómo durmieron, los jugadores se sienten a desayunar juntos y charlen entre ellos.

Pereira estará en la recta final de su mandato cuando Brasil acija el Mundial femenino en 2027. Confía en que el torneo dé el espaldarazo definitivo a la categoría, atraiga espectadores a los estadios y, con ello, genere el interés de las televisiones. Y quién sabe si alumbrará nuevas Martas, Formigas o Leilas para el fútbol.

EMPLEO CONCIENCIA



APOYO SOCIAL



DEFENSA JURÍDICA



"FUNDACIÓN RAÍCES NOS DIO LA OPORTUNIDAD DE ENCONTRARNOS Y CONSTRUIR UN CAMINO JUNTOS"

DIEGO GUERRERO

**+ DE 5000 NIÑOS, NIÑAS Y JÓVENES ATENDIDOS**  
**+ DE 750 OPORTUNIDADES LABORALES**

ATENCIÓN INTEGRAL A LA INFANCIA Y JUVENTUD SIN PROTECCIÓN FAMILIAR EN ESPAÑA O CON DERECHOS VULNERADOS



"ÚNETE" - [WWW.FUNDACIONRAICES.ORG](http://WWW.FUNDACIONRAICES.ORG)



# Marc Márquez, una oda al mejor motociclismo

El líder del Mundial suma su primer triunfo en más de una década en Mugello tras una preciosa pelea con Álex y su compañero Pecco

GUILLE ÁLVAREZ

Marc Márquez sigue poniendo tierra de por medio en el Mundial de MotoGP, y ya nadie le tiene a tiro en la tabla después de su inapelable victoria en el GP de Italia, en uno de los circuitos que peor se le dieron históricamente al ocho veces campeón del mundo. Rumbo al noveno entorchado, el líder del Mundial firmó otra carrera magnífica en Mugello después de contemporizar y no arrugarse en el precioso duelo de inicio junto a su compañero Pecco Bagnaia y su hermano Álex, finalmente segundo en otro doblete de ensueño —el quinto del año— para la familia de campeones. Desde 2014, el prodigio de Cervera no venía en el trazado, donde precisamente consiguió su primer triunfo mundialista en 2010, cuando tenía 17 años.

El 93 dio otra lección de velocidad y madurez sin parangón en la parrilla, más completo que nunca a sus 32 *tacos*, inagotable el talento natural que le ha llevado a cosechar 100 *pole position* y 93 triunfos a lo largo de su trayectoria. En las celebraciones, desechó su bandera personalizada y quiso lucir una de Ducati Corse en el gran premio de casa para la fábrica de Bolonia, otra señal de paz en dirección a los tifosi italianos, todavía divididos entre los aplausos y los pitos, herencia de su rivalidad con Valentino Rossi. Plantó la bandera en cuestión en la curva de los *ducatisti*, esa sí entregada al nuevo referente de la marca de Borgo Panigale. “Ganar aquí es un sentimiento magnífico, llevar el rojo en este circuito es precioso. Era importante para Ducati y para mí, porque me siento parte de esta familia”, explicó el ganador.

Con el león y el zorro del escudo de armas de Leonardo da Vinci estampado su edición conmemorativa del ingenio y la ciencia italiana, Márquez sintetizó a la perfección la inspiración renacentista del diseño único de la Desmosedici GP para conmemorar la ocasión. “Para ganar, necesitas tanto la fuerza del león como el ingenio del zorro”, escribía Maquiavelo en *El Príncipe*, la otra fuente de inspiración del diseñador Aldo Drudi y el historiador Marcello Simonetta para pintar la obra de arte contemporánea que es la MotoGP de

Ducati, puro orgullo Made in Italy.

Márquez fue el más zorro en la lucha de titanes de las ocho primeras vueltas, y el que más reservó para no quemar los neumáticos y poder imponer así su mejor ritmo al final de la carrera. No se arrugó, eso sí, ante la agresividad galopante de Bagnaia, hipermotivado para rendir en casa. El tricampeón turinés y el octocampeón catalán intercambiaron hasta 10 veces de posición en las primeras siete vueltas, y llegaron a tocarse sin mayores consecuencias. Todo ello dio bola a un Álex Márquez que tampoco se intimidó en el intenso duelo entre los tres mosqueteros de la categoría reina en 2025, toda una oda al mejor motociclismo. Los tres fueron leones en ese tramo inicial de la prueba, sobre todo aprovechando el enorme rebufo y las velocidades punta de 350 km/h en la recta de meta, de 1,1 kilómetros, en un toma y daca incesante.

Tanto empuje, sin embargo, terminó por perjudicar a un Bagnaia que volvió a llevarse un mazazo al final de la prueba. Por momentos se vio ganador de la misma, pero luego ni pudo aguantar el ritmo de Marc ni el de Álex. El golpe de gracia se lo dio Fabio Di Giannantonio. Perdió el podio ante el convidado de piedra del equipo VR46, también cliente de las inalcanzables Ducati, pleno en el podio de la carrera más importante del año para la marca.

El triunfo de Márquez y el desfondamiento de Bagnaia separan a los dos compañeros que comparten la moto más codiciada de la parrilla a 110 puntos de distancia en el campeonato, muchísimo cuando ni siquiera se ha alcanzado el ecuador de esta temporada. Solo Álex, con la montura cliente de Gresini, mantiene una mínima incertidumbre en la tabla de clasificación, a 40 puntos ya de su hermano mayor y mejor consejero, tirando una vez más de constancia, la única baza realista que le queda en un equipo con moto del año pasado y menos recursos técnicos y humanos.

“Llegué con la idea de sacarle puntos a Marc este fin de semana, pero él ha sido más rápido que nosotros. Hemos dado el máximo y estoy contento”, convenía Álex en el parque cerrado, el vaso medio lleno ahora que se encuentra en el mejor momento de su trayectoria deportiva. Su hermano mayor, ganador de cinco de los nueve grandes premios y ocho de las nueve pruebas cortas disputadas, no da tregua en la temporada de la reconquista después de su renacimiento físico y deportivo. El Mundial, nadie tiene la menor duda, está en sus manos.



Marc Márquez lidera el GP de Italia por delante de Álex Márquez y Pecco Bagnaia. ANTONIO CALANNI (AP)

## Gran Premio de Italia Circuito Autodromo Internazionale del Mugello

### Clasificación Carrera

Piloto	Escudería	Tiempo	Puntos
1 M. Márquez	Ducati	41:09.214	37
2 A. Márquez	Ducati	+1.942s	29
3 Di Giannantonio	Ducati	+2.136s	21
4 F. Bagnaia	Ducati	+5.81s	20
5 M. Bezzecchi	Aprilia	+9.329s	15
6 F. Morbidelli	Ducati	+16.866s	13
7 R. Fernández	Aprilia	+18.526s	11
8 P. Acosta	Ktm	+19.349s	8
9 B. Binder	Ktm	+19.377s	7
10 A. Ogura	Aprilia	+21.943s	6

### Clasificación Mundial de pilotos

Piloto	Escudería	Puntos
1 M. Márquez	Ducati	270
2 A. Márquez	Ducati	230
3 F. Bagnaia	Ducati	160
4 F. Morbidelli	Ducati	128
5 Di Giannantonio	Ducati	120
6 J. Zarco	Honda	97
7 M. Bezzecchi	Aprilia	94
8 P. Acosta	Ktm	84
9 F. Aldeguez	Ducati	78
10 F. Quartararo	Yamaha	61

### Moto2

Piloto	Escudería	Tiempo	Puntos
1 M. González	Kalex	35:34.695	25
2 A. Arenas	Kalex	+1.409s	20
3 A. Canet	Kalex	+3.648s	16
4 D. Moreira	Kalex	+3.745s	13
5 C. Vietti	Boscosc.	+3.813s	11
6 D. Öncü	Kalex	+5.91s	10
7 I. Guevara	Boscosc.	+5.683s	9
8 D. Alonso	Kalex	+5.924s	8
9 J. Roberts	Kalex	+9.167s	7
10 M. Ramírez	Kalex	+9.247s	6

### Clasificación Mundial de pilotos

Piloto	Escudería	Puntos
1 M. González	Kalex	143
2 A. Canet	Kalex	134
3 D. Moreira	Kalex	103
4 B. Baltus	Kalex	94
5 J. Dixon	Boscosc.	85
6 S. Agius	Kalex	80
7 D. Öncü	Kalex	72
8 A. Arenas	Kalex	66
9 C. Vietti	Boscosc.	63
10 M. Ramírez	Kalex	61

### Moto3

Piloto	Escudería	Tiempo	Puntos
1 M. Quiles	Ktm	33:17.697	25
2 A. Carpe	Ktm	+0.6s	20
3 D. Foggia	Ktm	+0.66s	16
4 J. Rueda	Ktm	+0.102s	13
5 D. Muñoz	Ktm	+0.212s	11
6 T. Furusato	Honda	+0.312s	10
7 A. Piqueras	Ktm	+0.426s	9
8 V. Perrone	Ktm	+0.448s	8
9 J. Kelso	Ktm	+0.550s	7
10 R. Yamanaka	Ktm	+1.242s	6

### Clasificación Mundial de pilotos

Piloto	Escudería	Puntos
1 J. Rueda	Ktm	162
2 A. Piqueras	Ktm	106
3 A. Carpe	Ktm	105
4 J. Kelso	Ktm	93
5 M. Quiles	Ktm	85
6 T. Furusato	Honda	77
7 L. Lunetta	Honda	63
8 D. Muñoz	Ktm	62
9 A. Fernández	Honda	61
10 D. Almansa	Honda	56

## “Venía con la idea de defenderme”

Marc Márquez volvió a conquistar Mugello 11 años después de su última victoria en el trazado italiano y con ello pudo completar uno de los objetivos que se había marcado para el tramo inicial de la campaña de la reconquista del título en MotoGP. “Contar con esta renta de más de 37 puntos —el máximo de los que se reparten en un fin de semana de carreras entre la sprint (12) y el gran premio (25)— sobre el segundo clasificado era un importante para tener el margen para fallar y seguir estando en la pelea. Vamos a seguir gestionando esa

ventaja, y sin querer olvidarme del resto, el gran rival es con quien duermo la siesta cada día, lo tengo en casa, pero en casa de verdad”, comentaba el ganador de la cita al micrófono de DAZN en referencia a Álex.

“Prometo que venía con la idea de defenderme, de perder el menor número de puntos posibles, pero vi que la victoria era posible, lo hemos intentado y he sabido mantener la calma en ese arranque tan agresivo de Pecco. Todo el rato me repetía lo mismo: la carrera es muy larga, paciencia, y a partir de esa séptima u octava vuelta he podido imponer mi ritmo”,

analizó. Aunque reconoció haber trabajado y sufrido muchísimo más que en su fin de semana perfecto en Aragón, incluso nadando a contracorriente fue capaz de ampliar su ventaja al frente de la clasificación.

En segundo lugar, su hermano Alex. “Mi manera de entender el motociclismo es dar el máximo y así me voy tranquilo a casa. Estoy cumpliendo y no se puede obviar que es Marc, un ocho veces campeón del mundo. Hay que saber estar centrados, intensos, y aprovechar las oportunidades que llegarán seguro”, comentó el 73.

# Suma y sigue del Alcaraz avasallador

ENLACE AL CANAL

El murciano vence a Lehecka y mantiene la inercia triunfal con su quinto título del curso

ALEJANDRO CIRIZA

Algo debe de tener Ibiza, que a Carlos Alcaraz le sienta tan bien. Serán el mar, las calas o el sol; tal vez las amistades o los secretos de la nocturnidad, quién sabe. El caso es que otra vez, segunda en Queen's, el murciano (7-5 y 6-7(5) y 6-2 a Jiri Lehecka) posa reluciente y abriénta un palmarés que recoge ya cinco títulos esta temporada y 21 en total, desmarcado ya de Carlos Moyà. Es el cuarto sobre hierba, por lo que iguala la marca de Rafael Nadal y Feliciano López, los dos españoles más condecorados hasta ahora sobre una superficie que el de El Palmar ha ido haciendo también suya. Venía de triunfar en París y mantiene la marcha en Londres, donde levita de nuevo el tenista serio, sobrio e imparable, a la par que fantástico, de esta primavera.

A escasos días de Wimbledon, a partir del día 30, el campeón refuerza la impresión de que él es el hombre a batir, el eje de hoy día; también sobre el verde, marco esta última semana de un trayecto irreprochable, en línea recta, con los alardes necesarios y las ideas muy claras. La compensación exacta: ni excesos ni defectos. Un equilibrio demoledor. Elucubra el mundo sobre hasta dónde podría llegar de competir siempre así, un misterio. Quizá no sea esta su verdadera naturaleza. O tal vez sí. Él mismo lo decidirá. El caso es que Alcaraz, 22 años, es el que más torneos (5) y partidos (42) ha ganado esta temporada, y aterrizará en el All England Club con otro premio bajo el brazo y un balance de 26 triunfos y una sola derrota desde abril.

“Vine aquí sin expectativas de ganar, sobre todo para adaptarme”, declara sobre el césped, convertido ya en el primer jugador que enlaza los éxitos de Roland Garros y Queen's desde que lo hiciera Rafael Nadal en 2008.

Sin embargo, la dinámica abruma. Son 18 victorias encadenadas, sellada esta última tras 2h 06m y con un récord personal de *aces*, 18. Todo va muy rápido, aquí nadie espera a nadie, ni rastro de especulación. Rápidamente se buscan los dos. Tan eléctrico el uno como el otro, más fogoso Alcaraz y más frío el checo, pero igualmente con la intención de ser dañino en cada pelotazo. Llegados aquí, el español no contemporiza un pelo y trata de echarse encima del rival desde el principio, amenazante, pero no es nada sencillo leer ese saque relampagueante de Lehecka, que arma y descarga con facilidad, un tenista de gatillo fá-



Alcaraz posa con el trofeo de campeón en el club de Queen's. PETER CZIBORRA (REUTERS)

x.com/byneontelegram

Ó escanea el código QR:



racterística gracilidad y resolviendo los instantes de apuro con el servicio. De nuevo, un tenso equilibrio. El porcentaje de Lehecka con los primeros crece y responde él vistiéndose momentáneamente de Roger Federer, recuperando esos pasajes del suizo en los que resolvía el juego de un plumazo. Como si fuera sencillo, como si fuera un videojuego. Apunta por la mirilla: ¡Pim, pam, pum, dentro! Cuatro *aces* sucesivos y más presión para el rival, que aun y todo aguanta el tipo y no se despegaba. No es sencillo: sabe de sobra que, al más mínimo patinazo, probablemente no tenga retorno.

## Hora de 'competir'

No frente a este Alcaraz zen y concentrado que durante las pausas ya no busca respuestas ni consuelo en el *box*, más introspectivo. Transmite serenidad. Los atardeceres de Ibiza, tal vez. Esa paz se traduce en rigor durante el peloteo y también en una correcta elección, porque hay días propicios para la fantasía y otros en los que el guion del partido demanda directamente eso de *competir*; es decir, ante todo ser muy práctico, jugar con el marcador, evitar líos innecesarios y luego, porque eso le viene de serie, ya asomará en un momento u otro la fantasía. Hay días que exigen de divertirse, de sacar la chistera y jugar de cara a la galería, para la gente; y están esos otros en los que, básicamente, se trata de ser ante todo resolutivo.

Sopla el viento, se escucha el tráfico aéreo y Lehecka, hombre de fe, no solo no cede, sino que valida su apuesta de riesgo. El checo explora los límites de la pista. En realidad, no le queda otra porque ese esprintar del murciano tapa todos y cada uno de los huecos. Vocifera este último: “¡Otra línea...!”. La pelota ha levantado un par de veces la cal al comienzo del desempate y Alcaraz va a remolque, pero entonces sí, llega la pirotecnia que el público aguardaba aunque, esta vez, queda empañada por el borrón posterior. A la carrera estratosférica y el globo perfecto le sucede una doble falta que termina desplegando la alfombra para el checo, quien concreta e iguala.

Sin embargo, el sobreesfuerzo efectuado para resistir —no ya físico, sino mental en esta ocasión— acaba descascarillándole a Lehecka, que pierde un punto de filo, baja un instante el pistón, encaja el *break* (3-1), maldice y advierte cómo se le echa encima todo el peso de un incontestable presente. Extremadamente complicado eso de mantener el máximo nivel de manera tan prolongada. Alcaraz penaliza todo despiste. Pregúntenselo a Sinner. Y explota la burbuja. Ese último revés a la red cierra el episodio y el vencedor, dientes y sonrisa fuera, feliz otra vez, va abrazándose con los suyos antes de recoger el último trofeo que registra su expediente. Y ojo, porque son ya cinco en este curso al que aún le quedan otros tantos meses por delante.

## “Recibí mucho odio tras lo de Miami”

El triunfo de Alcaraz, unido al tropezón de Sinner en la primera ronda de Halle, estrechan la pugna por el número uno. El italiano, de 23 años, aún dispone de una renta de 1.130 puntos respecto al español, su inmediato perseguidor, pero ha menguado en 900. No obstante, en Wimbledon el escenario será distinto porque allí, Alcaraz no podrá sumar —en condición de

último campeón— y el líder del circuito podría capturar hasta 1.600, en caso de ganar.

En todo caso, el español inicia la gira con inmejorable pie y reivindica la necesidad que ha defendido siempre de desconectar. “Necesito unos días libres. Los días en Ibiza [tras ganar Roland Garros] me ayudaron mucho”, afirmó, al tiempo que se acordó de la reacción en las redes cuando cedió en la primera ronda de

Miami, en marzo, y decidió irse con su familia a Cancún: “Recibí mucho odio. Mucha gente empezó a decir: ¿Qué le pasa a este tío, que no está entrenándose para mejorar?”.

Alcaraz dejó su segunda muesa en Queen's, mientras Alexander Bublik se impuso a Daniil Medvedev en el cierre de Halle por 6-3 y 7-6(4). En Berlín se coronó Marketa Vondrousova, quien batió a Xinyu Wang (7-6(10), 4-6 y 6-2) y logró su primer trofeo desde Wimbledon 2023.

cil. De no haber mediado tantas lesiones, castigado por todos lados, seguramente guerrearía en una esfera superior porque no le faltan buenos argumentos, completo desde todos los ángulos.

Es muy veloz de muñeca, bailotea bien con los pies e interpreta con acierto los peloteos; anímicamente no se deja amedrentar, re-

ma siempre con el mismo gesto —nada parece perturbarle, la vieja escuela de los checos— y trabaja con decisión en busca del salto. Sin embargo, ahí enfrente está el nuevo Alcaraz de estos tiempos, más hecho, en progresión, compitiendo con mayor madurez y con soluciones para todo. ¿Que hay que salvar un instante delicado,

ese 5-4 y 0-30 en contra? Ahí que van un par de saques abiertos, yacimiento de oro durante estos primeros días en Londres. ¿Que él no atina a la primera oportunidad? Sin problema: el segundo hachazo sí es certero.

Lograda la rotura, abrocha el parcial y continúa aplicándose, flotando sobre el verde con su ca-



Campazzo entra a canasta ante la oposición de Puerto. MARISCAL (EFE)

## Final de la ACB

# El Madrid acaricia la Liga tras un duelo colosal ante el Valencia

El equipo blanco coloca el 2-0 al vencer en la prórroga de un choque de poder a poder

JUAN MORENILLA  
Madrid

Un partido colosal dejó al Real Madrid a un paso del título de la ACB, con un 2-0 a su favor en la serie y con la cita del próximo miércoles (21.15) en la cancha del Valencia como primera ocasión para abrochar la corona. Si en el primer encuentro los blancos pasaron por encima de su rival, esta vez fue un cuerpo a cuerpo maravilloso, de poder a poder, resuelto en el tiempo extra. Campazzo (18 puntos y 11 asistencias) y Feliz (14 y siete rebotes) tumbaron la resistencia de Jean Montero (23 puntos y ocho asistencias) en un enorme duelo de bases. El Valencia no resistió ni con 18 triples.

Cinco puntos seguidos de Abalde, un secundario de lujo, abrieron un baile al que enseñada se animó una estrella reluciente, Hezonja, y la eterna pareja Campazzo-Tavares para el 9-2. El Valencia estaba tan atascado en ataque, incómodo para hallar una rendija, que solo masticó esos dos puntos en casi cuatro minutos y medio, hasta un triple despertador de Jean Montero. Y vaya despertar. Pedro Martínez activó la ruleta de los cambios y la centrifugadora se puso en marcha. Hasta siete triples cantó el equipo naranja en el primer cuarto

para alcanzar la primera pausa con 22-25 después de un parcial demoledor de 1-17. El Valencia no estaba y de repente brotó cargado de furia. López-Arostegui, un soldado, fue la punta de lanza con tres bingos exteriores.

De dominicano a dominicano. Jean Montero y Andrés Feliz intercambiaron dardos lejanos. El partido se había convertido en una competición de aceleraciones, un escenario en el que el Valencia se siente muy cómodo. Correr y tirar, correr y tirar. A todo o nada. Incluso un contragolpe terminaba en triple, esta vez de Jones (29-38). El Madrid intentaba arañar a su rival por dentro con el músculo de Garuba y Bruno Fernando, y Chus Mateo respecó del banquillo a Campazzo y Hezonja, hombres con galones, para igualar el asalto. El

alero croata dio el último bocado al cuarto. El duelo era puro vértigo (48-45).

El Valencia es un libro abierto. Pedro Martínez mueve las piezas pero todas juegan a lo mismo. El conjunto valenciano mantuvo tras el descanso la tendencia de armar el brazo a distancia tanto como fuera posible, igual daba un afilado López-Arostegui que Costello o Jean Montero, esta vez sí a la altura de lo que acostumbraba. El Madrid sufría para hacer frente a ese estilo tan abrasador. Musa dio un paso al frente y el grupo blanco siguió aportando puntos a la cesta desde la zona, allí donde marca diferencias (69-68).

Otro apretón del Valencia empujó el encuentro para el Madrid (71-79). Los visitantes aprendían a sacar réditos más cerca del aro (Reuvers, Costello). Un señuelo, porque Montero sumaba desde el perímetro. La apuesta la aceptaba Feliz (78-82). El conjunto naranja moriría fiel a su estilo, a golpe de cañonazo. Semejante lucha solo podía acabar a lo grande. Llull empató a 89 a falta de ocho segundos y Montero falló el último tiro.

Concurso de triples en la prórroga. Dos de Feliz, uno de Montero, Garuba. Pesó más la jerarquía del Madrid, su mayor acierto en el tiro y la caza del rebote, un factor terminal. El Madrid dejó la ACB en la palma de su mano. Y rumbo a Valencia en una despedida especial, la de la Fonteta, casa del equipo naranja desde 1987. El pabellón da el relevo al gigante Roig Arena. Antes dirá adiós con un gran espectáculo.

102

REAL MADRID

①	②	③	④	Ⓟ
22-25	26-20	21-23	20-21	13-7

Movistar Arena. 11.142 espectadores.

**Real Madrid:** Campazzo (18), Abalde (10), Pradilla (4), Reuvers (11) -cinco inicial-; Jones (9), Jovic (6), Costello (16), López-Arostegui (14), Sestina (5), Soriano (3) y De Larrea (0).

**Valencia:** Montero (23), Badio (5), Puerto (0), Pradilla (4), Reuvers (11) -cinco inicial-; Jones (9), Jovic (6), Costello (16), López-Arostegui (14), Sestina (5), Soriano (3) y De Larrea (0).

**Árbitros:** Pizarro, Perea, Araña. Minuto de silencio por Sergio Nieto, socio número 1 del Real Madrid.

96

VALENCIA BASKET

incómoda es su papel de favorita. Los porcentajes de acierto fueron bajos (48% en tiros de 2, 19% en tiros de tres). Las suecas consiguieron más rebotes (37 por 35) y a las jugadoras españolas les faltó fluidez en su juego de ataque.

Pero siempre se puede contar con ellas, en un momento u otro. Lo mismo con Alba Torrens (20 puntos, que con Mariona Ortiz (6 rebotes), o las demás, que apretaron los dientes, trataron de no mirar a la cara a los árbitros, muy tiquismiquis con cualquier expresión corporal, y sacaron a relucir su mayor calidad ante Klara Lundquist, el alma del equipo sueco, y sus compañeras. Consiguieron irse al descanso con la mayor ventaja de todo el partido (23-31) después de un comienzo titubeante en el que las suecas se pusieron por delante en el marcador.

Después de muchos altibajos en el juego, España no permitió que Suecia se pusiera por encima hasta el inicio de la prórroga, con la canasta de Eldebrink en su primer ataque del tiempo extra. Después volvió a igualar Buenavida y Fam puso de nuevo a las españolas en cabeza. Ya no hubo más sorpresas ni las jugadoras suecas pudieron utilizar ninguna argucia para meterse en la siguiente fase.



Mariona Ortiz. EP

75

SUECIA

①	②	③	④	Ⓟ
16-16	7-15	19-19	22-14	11-14

Inselpark Arena. 3.223 espectadores.

**Suecia:** Lundquist (21), Fontaine (17), Eldebrink (14), Halvarsson (4), Wadling (7) -equipo inicial-, Gustavsson (0), Hjern (0), Nystrom (2), Ekh (8), Trygger (2).

**España:** Ortiz (7), Vilaró (0), Torrens (20), Ginzo (4), Fam (13) -equipo inicial-, Martín (8), Buenavida (7), Carrera (7), Araujo (2), Ayuso (10).

**Árbitros:** Zapolski, Deman y Güngör. Eliminadas Torrens, Carrera y Martín.

## Eurobasket femenino

## España sufre para acabar primera

Vence en el tiempo extra a Suecia y jugará los cuartos frente a la República Checa

JON RIVAS  
Bilbao

Algún callo han pisado Miguel Méndez y sus jugadoras entre los árbitros del Eurobasket porque no les perdonan una. Faltas de dos más uno que se convierten en personales en ataque; técnicas inverosímiles por pisar la línea de fondo, o por una sonrisa irónica. España perdió a tres jugadoras por faltas frente a Suecia y pese a todo, sobrevivió a la prórroga que su rival provocó aposta. No les valía ganar por la mínima; tenían que hacerlo por ocho o más puntos para estar en la siguiente fase, y en el pecado tuvieron la penitencia, porque las jugadoras españolas acabaron mostrando su nivel competitivo, sus ganas de ganar, se llevaron el partido (75-78) y la clasificación como primeras de grupo. El miércoles se jugarán los cuartos. Será frente a la República Checa, un complicado rival, en El Pireo. Las suecas se quedaron fuera de la competición.

Sucedió así: ganaba España por dos puntos, faltaba segundo y medio para que se le acabara la posesión a Suecia, que sacó de banda y Ellen Nystrom intentó un lanzamiento triple que trabó Alba Torrens en falta. Le concedieron los tres tiros correspondientes; anotó los dos primeros y lanzó el tercero a fallar. Sus compañeras cogieron el rebote —restaban 18 segundos para acabar el partido— y el balón lo jugó Lundquist sin intentar el lanzamiento hasta que se agotó el tiempo. Les venía mejor la prórroga.

Al revés que al Madrid de Pedro Ferrándiz, que en la Copa de Europa de 1962, ordenó a Alocén que anotara en su propia canasta para perder por dos en vez de arriesgarse a la prórroga y recibir un resultado abultado imposible de recuperar en casa. Una actuación de lo más rocambolesca.

También las suecas hicieron sus números y vieron que con tres rivales eliminadas (Torrens, Carrera y Martín), podían tener una oportunidad de conseguir una ventaja que les impulsara a cuartos durante el tiempo de alargue. No lo consiguieron y se quedaron a las puertas frente a una selección española que jugó su peor partido de la primera fase del Eurobasket, siempre a tirones,

# La prórroga



Estatua en el Nepal en homenaje al sherpa Tenzing Norgay. (GETTY)

## RELATOS DE UN AMATEUR

PACO CERDÀ

### La lección del sherpa

Los deportes con épica real son aquellos en los que planea la muerte o la agonia del sufrimiento extremo. Me lo advirtió una vez mi cuñado, que ha subido los doscientos tres mil de los Pirineos, y esa idea me convenció. Pasa con el ciclismo, con Tom Simpson reventando en el árido, tórrido y serpenteante Mont Ventoux. Ocurre con el maratón y la leyenda del soldado Filípides, que murió tras llegar a Atenas en un mito que todavía asusta al calzarse unas zapatillas. Incluso rodea a la Fórmula 1, con el recuerdo de aquella mirada perdida de Ayrton Senna antes de estrellarse en la curva de Tamburello. También pasa con el ajedrez y esa muerte mental llamada locura que destrozó la vida de genios como Paul Morphy o Bobby Fischer. O con la gimnasia artística y su martilleo repetitivo para modelar, como blanda arcilla, la fina carne adolescente como la de aquella pequeña comunista que no sonreía nunca y que alcanzó la terrorífica perfección en Montreal 76.

La gran épica deportiva no va de ganar y perder; va de morir o sobrevivir. No atiende a estadísticas, resultados y cuadros de honor, tan pedestres y vulgares, de tan efímera memoria. La verdadera épica responde al drama. A la tragedia. A la esencia —que es la emoción, jamás el triunfo— de las grandes historias, de los grandes relatos. Eso late en las montañas. Por eso evocaremos siempre la historia más trágica del Nanga

Parbat, la montaña asesina que labró para la eternidad la vida de los hermanos Reinhold y Günter Messner. Un hermano muerto en el descenso; el otro —legendario alpinista, acusado de haber abandonado a su hermano— salvándose con un mítico descenso en solitario. Esquilo, Plauto, Shakespeare. Todo está ahí.

El Everest es la cima de este drama. Unas 350 personas se han dejado la vida en sus laderas. Hubo un tiempo en que el Everest fue una frontera real. La divisoria que separaba los hombres comunes de los héroes inmortales. Su cima la conquistó Edmund Hillary en 1953. No subía solo. Iba con un sherpa cuyo nombre casi nadie recuerda. Se llamaba Tenzing Norgay. Ahora, su hijo, también sherpa del Everest, llamado Jamling Tenzing Norgay, ha escrito un libro bello titulado *Más cerca de mi padre. El viaje de un sherpa a la cima del Everest*. Es el primer relato sobre la ascensión a la montaña más alta del mundo

**El guía hubiera preferido regresar del Everest como escalador anónimo**

**La pregunta recurrente era quién había alcanzado primero la cima**

desde el punto de vista de los pueblos indígenas: aquellos que se ganan la vida y se la juegan para que otros cumplan un sueño.

Su padre, cuando era joven, le intentó quitar de la cabeza su pasión montañera. Quería que el chico estudiara. “Yo escalé el Everest para que tú no tuvieras que hacerlo”, le dijo. Quería transmitirle el miedo a esa montaña preñada de cadáveres. Pero sus amenazas resultaron vanas. El hijo ha sido un sherpa. Ha escalado el Everest. Ha visto a cientos de sherpas cargar peso, fijar cuerdas, abrir huellas, asumir los riesgos y el trabajo —es decir: la aventura— que los ricos se ahorran a base de billetes. Así es el nuevo alpinismo: cordadas masificadas con más de 300 escaladores.

Al recordar la vida de su padre, cuenta cómo una vez le confesó que hubiera preferido regresar del Everest como un escalador anónimo por la trifulca política acerca de banderas y nacionalidades y, sobre todo, debido a la ansiosa pregunta de quién había sido —Edmund Hillary o el sherpa sin nombre— el primero en pisar la cumbre del Everest, aunque solo fuera por unos centímetros o unos segundos. La pregunta no cesaba. Quién había sido el primero. Ambos acordaron decir que habían llegado “casi a la vez”. Luego, para sofocar la polémica que despertaba ese ambiguo “casi”, el sherpa proclamó que Hillary había coronado la cima unos segundos antes que él. Lo dijo para que lo dejaran en paz. Y porque la espiritualidad tibetana invita a ofrecer a los demás la victoria y las riquezas. El sherpa sin nombre nunca le confesó a su hijo lo que sucedió allá arriba porque para él no tenía sentido. Los dos subieron juntos y bajaron vivos. Ahí estaba la épica. El centímetro, el segundo: qué banal, qué occidental.

## La agenda

### Lunes 23

**Fútbol.** Mundial de Clubes. Fase de grupos. Seattle-PSG (21.00, DAZN); Atlético-Botafogo (21.00, DAZN y Telecinco).

### Martes 24

**Fútbol.** Mundial de Clubes. Fase de grupos. Benfica-Bayern (21.00, DAZN y Telecinco); Auckland-Boca (21.00, DAZN).

### Miércoles 25

**Fútbol.** Mundial de Clubes. Fase de grupos. Mamelodi-Fluminense (21.00, DAZN); Dortmund-Ulsan (21.00, Cuatro).

**Baloncesto.** Final de la ACB. Tercer partido. Valencia-Madrid (21.15, Movistar).

### Jueves 26

**Fútbol.** Mundial de Clubes. Fase de grupos. Wydad-Al Ain (21.00, DAZN); Juventus-Manchester City (21.00, DAZN y Telecinco).

### Viernes 27

**Fútbol.** Mundial de Clubes. Fase de grupos. Salzburgo-Real Madrid (03.00, DAZN y Telecinco); Al-Hilal-Pachuca (03.00, DAZN).

### Sábado 28

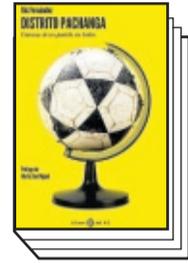
**Fútbol.** Mundial de Clubes. Octavos de final. 1º Grupo A- 2º Grupo B (18.00, DAZN); Octavos de final. 1º Grupo C-2º Grupo D. (22.00, DAZN).

### Domingo 29

**Fútbol.** Mundial de Clubes. Octavos de final. 1º Grupo B- 2º Grupo A (18.00, DAZN); Octavos de final. Primero Grupo D-2º Grupo C. (22.00, DAZN).

**Motociclismo.** Gran Premio de los Países Bajos de Moto GP (14.00, DAZN).

**Fórmula 1.** Gran Premio de Austria de Fórmula 1 (15.00, DAZN).



## Para leer

### La pachanga como concepto

PEDRO ZUAZUA

La Real Academia de la Lengua Española lo define, en su tercera acepción, como “partido informal de fútbol, baloncesto u otros deportes”, pero lo cierto es que en el concepto de pachanga cabe todo un universo. Un universo que tiende al infinito, ya que los límites no suelen estar muy definidos. En la arena de la playa, la posesión del balón se disputará incluso cuando las olas lo alcanzan, generando momentos de hilaridad y felicidad basados en la más pura de las simplezas. En el verdor de un prado, un chut algo más fuerte de lo normal podrá desembocar en la siempre estimulante aventura de unir a los dos equipos en la misión de rescatar el esférico del río al que ha ido a parar.

Un universo en el que los jugadores construyen las porterías, cuyos guardianes serán rotatorios, con sus manos —para levantar un montículo de arena, para situar un jersey a cada lado—, miden la longitud de las mismas con sus pies y se utiliza la palabra “alta” como medida de casi todas las cosas que no valen. Como no hay árbitro, cualquiera puede utilizarla. Y tampoco dará lugar a mucho debate, ya que en una pachanga no hay tiempo que perder. Es una acción espontánea, de jugar por jugar. Se quiere ganar, pero lo principal es disfrutar. Una pachanga es volver a la infancia y recuperar palabras como “segada”.

Una pachanga es, también, un idioma común. Un esperanto oficioso. Así lo demuestra el periodista y cooperante Ric Fernández en Distrito pachanga (Libros del K.O.), el libro en el que recoge su singular recorrido por varios países de complicadas realidades en los que el fútbol improvisado le sirvió para conectar con las personas. En Hanói alguien le dijo que no se podía jugar al fútbol con todo el mundo y ese fue el comienzo de un trayecto en el que el autor demuestra que eso no es cierto. Bosnia, Irán o Líbano serán algunas de las paradas en el camino en las que la pelota hará de hilo conductor. O en las que tal vez sea solo una excusa para, durante unos minutos, olvidarse de todo lo que hay alrededor.



Oscar Piastri.

**Matthew Herbert** Músico

## “El sueño de un creador es dar con la idea que prenda una revolución”

El artista británico presenta nuevo disco tras cancelar su actuación en el Sónar

BORJA BAS  
Madrid

La última vez que Matthew Herbert (Kent, Inglaterra, 53 años) había pisado Madrid, siete años atrás, lo hizo paralizando el paseo de la Castellana e instalando un escenario en la plaza de Colón al que subió rodeado de más de 50 músicos locales a los que había embarcado en su Brexit Big Band. Una gira “de disculpa” por la salida del Reino Unido de la UE con la que recorrió el continente sumando a más de mil músicos. Esta vez, en cambio, acudió acompañado tan solo por la joven cantante y percusionista Momoko, junto a la que ofreció un concierto en la intimidad del patio de La Casa Encendida. Con ella publicará su próximo disco el viernes.

También tenía planeado presentarlo en el Sónar de Barcelona, hasta que se sumó al boicot de hasta 40 artistas que prefirieron no actuar tras difundirse la pertenencia del festival insignia de la electrónica al fondo de inversiones proisraelí KKR. Al preguntarle por correo electrónico por su ausencia, respondió que había sido una decisión difícil y se remitió a su escueto comunicado, en el que insistió: “Nuestra prioridad es hacer todo lo posible para poner fin al genocidio en Gaza e impulsar la creación de un Estado palestino y el fin de la ocupación”. En su caso, tiene todo el sentido, Herbert es un músico cuyo grueso creativo apela a la concienciación política: cerró su concierto en Electrónica en Abril, en Madrid, con una bandera palestina.

Durante casi tres décadas ha sido uno de los más notables innovadores en la música de baile que nadie osaría pinchar en los clubes y del jazz experimental que, sin embargo, se deja bailar.

Solo en los últimos dos años, ha grabado un disco para orquesta a partir de un esqueleto de caballo, ha musicalizado un partido de fútbol improvisando en directo junto a 20 músicos, ambientado los desfiles de Issey Miyake en París o firmado un par de bandas sonoras. Una de ellas para *La ola* (2025), la nueva película de Sebastián Lelio, reflejo del movimiento feminista desatado en las univer-



Matthew Herbert, en abril en la terraza de La Casa Encendida, en Madrid. SANTI BURGOS

sidades chilenas a raíz de un caso de violación.

“Si el arte puede contribuir a cambiar las cosas, que cuenten conmigo. Es como esta serie de ahora, *Adolescencia*, que se está proyectando en colegios y ha propiciado un diálogo entre sus creadores y el Gobierno británico... Ese es el sueño de cualquier creador: dar con la idea que prenda la mecha de una revolución. ¿Cuál sería esa pieza instrumental que podría provocar una revuelta hoy?”, se reta.

Los sonidos de la muerte persiguen a Matthew Herbert. Al menos, creativamente hablando. Ha grabado el cacareo de miles de

pollos camino al matadero, el ciclo de vida completo de un cerdo (de la granja a la mesa) o un disco entero a partir de 10 segundos de bombardeos en Libia. Hasta ha recompuesto por encargo de Deutsche Grammophon la *Décima sinfonía*, que dejó Mahler incompleta al fallecer. El 11-S le pilló a unas pocas manzanas de las Torres Gemelas. Pensó que todos iban a morir. Aun así, subió a la azotea de su hotel y lo registró todo. Lo utilizaría una sola vez, años después, para un concierto en Ginebra. “Hubo gente que se salió de la sala”, recuerda.

También ha sacado Herbert tiempo para dirigir su primera

película, un cortometraje documental titulado *Listen like a Banana* (2023), que registra gráfica y sonoramente el viaje de un plátano desde su recolección en República Dominicana hasta la boca del músico. “Desayuno cada mañana un plátano de la misma marca. ¿Cuál es el esfuerzo que conlleva su cultivo, procesamiento y transporte para que yo pueda engullirlo tan a gusto en mi casa?”.

Lo dice desde cierto remordimiento: Herbert siempre viaja en tren por Europa, pero hoy ha hecho una excepción y ha venido en avión para estar al día siguiente de vuelta en su granja de Canterbury, a tiempo para la celebración del 18º cumpleaños de su hijo mayor.

### Justicia climática

La mayoría de sus chaladuras experimentales pasan por el mismo sitio: denunciar el capitalismo voraz y favorecer la justicia climática. Incluso lleva años barajando la posibilidad de poner en marcha su propio partido político. Al principio quería llamarlo *Who are we waiting for?* (¿A quién estamos esperando?); hoy dice que lo llamaría *Repair* (Reparación).

Mención aparte merece su proyecto monumental más reciente, *The Horse* (2023), un disco grabado con la London Contemporary Orchestra con el que buscó ahondar en los orígenes de la música. Para ello, quiso comprar primero los restos de un dinosaurio, “pero se escapaba a mis humildes presupuestos [se ríe]. Así que adquirí el esqueleto del siguiente animal más grande que encontré: un caballo”. Este trabajo de arqueología sonora recoge hasta 7.000 sonidos provenientes de este animal y supone un recorrido crítico por la historia de la humanidad a partir de su relación con el equino: desde su uso determinante como fuerza trabajadora que posibilitó la Revolución Industrial hasta su explotación lucrativa en las carreras de caballos. “Incluso intenté grabar a escondidas con mi móvil el eco de las Cuevas de Altamira [Cantabria]. Pero apenas saqué nada”, reconoce.

Con 45 discos a sus espaldas, Matthew Herbert vive una contradicción: piensa que hay demasiada música en el mundo y que se ha convertido en un producto desechable más. Sin embargo, compone un promedio de cinco o seis temas al día, lo que supone unos 2.000 al año. Ante tanto frenesí creativo, ¿no se ha planteado echar mano de la inteligencia artificial para que le eche un cable? “Apenas la he utilizado, pero he tonteado con ella, claro, como todo el mundo. Hace poco le pregunté: ‘¿Qué disco debería ser el siguiente de Matthew Herbert?’. Y me respondió: ‘El próximo disco de Matthew Herbert debería tratar sobre la inteligencia artificial’. ¿Qué vanidosa la IA!”.

Compone unos cinco o seis temas al día, lo que supone unos 2.000 al año

Con su trabajo y sus chaladuras quiere denunciar el capitalismo voraz



Bruce Springsteen, flanqueado por Nils Lofgren (izquierda) y Steve van Zandt, en el concierto del sábado en el estadio Reale Arena de San Sebastián. JAVIER HERNÁNDEZ

**Rock.** La gira más política de Springsteen aterriza en España con un emocionante concierto en San Sebastián y un alegato contra Trump

## Abuelo Bruce, tócala otra vez

JORDI AMAT

Poco antes de que den las nueve, aún de día, con un cielo cubierto que amenaza chaparrón, empieza la liturgia. Uno a uno los músicos van subiendo las escaleras desde las bambalinas del escenario para ocupar su espacio. Aplaudimos. Hasta que le llega su turno. La cámara está a su lado esperando que dé el paso. Bruce Springsteen empieza a caminar. Lo acompañamos. Las imágenes que contempla el público

son un elemento fundamental del espectáculo de sus últimas giras. La gente grita mientras él avanza tranquilo hacia su micrófono. Lo sabe. No lloverá.

A las 20.58 mira a las decenas de miles de personas que lo esperan en el Estadio Reale Arena de San Sebastián, donde dio este sábado por la noche el primero de sus dos conciertos españoles (el segundo será el martes en el mismo escenario). Primer plano. El hombre de 75 años no dice nada y sonrío un par de segundos,

preparándonos para lo que vendrá durante las dos horas y cuarenta y cinco minutos siguientes. No duda. Sabe que va a revalidar la promesa, que es el tema de la primera canción de la noche: la promesa vital con el rock desde la juventud hasta hoy. Como en dos conciertos previos de su gira *Land of Hope and Dreams Tour*, empieza con *No surrender*. Chaleco negro abotonado y corbata negra con puntos blancos, camisa blanca con finas rayas negras. Y una banda que funciona como un

reloj —el motor es el batería Max Weinberg— y la exigente profesionalidad que revalida en *My Love Will Not Let You Down* con su segundo solo de la noche.

Con la tercera canción —tras el “egun on Donosti”— ya aparece el objetivo de esta gira: concienciar a la audiencia sobre el momento crítico que vive Estados Unidos bajo la presidencia de Donald Trump. Lee los discursos, que aparecen subtítulos en las pantallas, y algunas de las letras, las más políticas, aparecen también traducidas. La más potente, porque estaba allí sin que nadie hubiese advertido la fuerza de su mensaje, es *Rainmaker*: trabaja con el imaginario cultural de la Gran Depresión y habla de las condiciones de penuria que posibilitan la aparición de un líder demagógico. Sí, la dedica a Trump. Esto no es una broma. Antes de cantar *My City in Ruins* incluso pedirá silencio al público. En acústico *House of a Thousand Guitars* también conecta con la crítica política.

La primera vez que baja las escaleras del escenario para cantar cara a cara con el público es con *The Promised Land*. De repente se transforma en un abuelito feliz. Se para ante una niña que lleva un cartel, lee que querría hacerse un selfi con él y Springsteen no defrauda. La proximidad a sus primeras filas es otro recurso para demostrar comunión con el público. ¿Esta noche a quién regalará la armónica? Hoy a un fan veterano. A partir de este punto las variaciones serán escasas. Toca *Darkness on the Edge of Town*, cuyas estrofas centrales recita más que canta, e interpreta un *The River* con ese aullido en falsete final donde se concentran todos los miedos de un hombre adulto. Tal vez la mayor sorpresa es comprobar la fuerza que la banda enchufa ahora a *Long Walk Home*, con un Steve van Zandt pletórico.

En *Wrecking Ball* anima al público, forzándole a repetir el grito, entra la sección de vientos y de repente esa canción menor se convierte en un fiestón. La gente baila y veo a la chiquillada sobre los hombros de sus padres

botando de felicidad. Disculpen. No puedo seguir escribiendo. Me levanto, salto y ya no me siento hasta que, alejado de la banda y entre el público, acaba *Badlands*. Por primera vez se le ve realmente cansado, esta noche y mañana las sesiones de recuperación con el fisioterapeuta en el hotel María Cristina serán intensas.

Me siento. Estoy más vivo que antes del arranque del concierto. Vuelvo a teclear. Tócala otra vez, Bruce: es el momento de *Thunder Road* y se pasea otra vez estrechando la mano de los fans de las primeras filas. Llega la traca final. Se encienden las luces, grita “¡Donosti!” y empieza a cantar el himno maldito *Born in the USA*, la primera de las tres piezas de esa joya del rock comercial que

### Grita “¡Donosti!” y empieza a cantar el himno maldito ‘Born in the USA’

### Max Weinberg es el motor de una banda que funciona como un reloj

fue la que le catapultó como estrella global. En *Bobby Jean* todos agitan los brazos de derecha a izquierda, en *Dancing in the Dark* la cámara enfoca los rostros de entusiasmo. Se desbordará con ese *Twist and Shout* que demuestra que el abuelo de 75 años sigue siendo el artista que mejor domina los grandes. Cinco minutos más, por favor. Cinco minutos para la eternidad.

Epílogo esperado: *Chimes of Freedom*, la versión que ha recuperado para esta gira política. Un teclado celestial acompaña la interpretación. La letra de Bob Dylan aparece subtitulada en castellano en las pantallas. Ya no lleva chaleco. *God Bless You*. Los soldados de la noche, a las 23.45, salimos de Anoeta mientras por los altavoces resuena *This Land is Your Land*.

UNIVERSOS PARALELOS / DIEGO A. MANRIQUE

## Carol Kaye, ella no quiere honores

Una tempestad en una taza de té”, dirían los ingleses, una minucia, una anomalía. Les supongo enterados del concepto del Hall of Fame, instituciones que reconocen méritos más allá de las cifras de venta o mediciones similares, generalmente como resultado de votaciones entre gente consagrada a determinada actividad. El Rock and Roll Hall of Fame es relativamente reciente, creado en tiempos de vacas gordas, allá por los años ochenta. Una idea desarrollada inicialmente con procedimientos un poco frívolos (y hablo con conocimiento de causa: por cortesía de Ahmet Ertegun, su principal inspirador, participé en las votaciones de los primeros años).

Aunque muchos critiquen su opacidad, este Salón de la Fama funciona como potente palanca de promoción. Los artistas se matan por ingresar, ya sea por ego o por añadir unos galones muy útiles para subir el caché. Pocos han rechazado ese honor. Lo hicieron los Sex Pistols, claro, y una histórica del country como Dolly Parton quiso retirar su candidatura, alegando que ella no era rock en ningún concepto (con todo, fue elegida y —profesional ante todo— apareció vestida de látex y proclamándose roquera de corazón).

El repudio que hoy nos ocupa tiene como protagonista a Carol Kaye, bajista que todo el mundo ha escuchado, aunque pocos reconozcan su nombre. Criada en una fami-

lia disfuncional, fue precoz: a los 15 años se quedó embarazada y tuvo que profesionalizarse como guitarrista de jazz en bandas de diferentes tendencias. Su flexibilidad le abrió las puertas de los estudios de grabación. Tocó en éxitos de Ritchie Valens (*La bamba*) o del productor Phil Spector y de su epígono Sonny Bono (Sonny & Cher). Así se ganó una reputación como bajista imaginativa, capaz de cimentar un tema tan insinuante como *These Boots are Made for Walkin’*, de Nancy Sinatra.

Las aportaciones de Carol al pop de Los Ángeles resultan, literalmente, incalculables. Durante los sesenta, solía hacer tres sesiones al día, de donde salían un mínimo de tres canciones de diversos artistas. Fue favorita de Brian Wilson para las grabaciones de The Beach Boys. Con Ray Charles experimentó, tocando su instrumento con el pedal de *fuzz*. Su bajo podía ser el instrumento principal en grabaciones de Glenn Campbell (*Wichita Lineman*) o Mel Tormé.

Su soltura y su inventiva eran aprecia-

das por los compositores de bandas sonoras, de Lalo Schiffrin a Quincy Jones, y por *jazzmen* audaces tipo Cannonball Adderley o Gábor Szabó. El problema: sus aportaciones terminaron subsumidas en la leyenda del Wrecking Crew, ese colectivo proteico que dominó el pop californiano. Que conste que ella misma aceptó esa identificación al participar en el famoso documental homónimo de 2008.

Pero, a los 90 años, Carol detesta ese nombre (el Equipo de Demolición) y reivindica la simple clasificación de músicos de estudio. Así que se niega a participar en la ceremonia del Rock and Roll Hall of Fame. Dos explicaciones: su antipatía hacia el baterista Hal Blaine, que popularizó aquel apelativo. Y su rechazo hacia las condiciones de ese particular Salón de la Fama, que no paga los viajes y exige que el homenajeado adquiera las (caras) entradas para sus invitados. ¿No lo habíamos mencionado? Casi todos los Halls of Fame son entidades con ánimo de lucro: es el *american way*, añaden.

Tahar Ben Jelloun reúne en la ciudad de su infancia a autores marroquíes, españoles y del resto del Mediterráneo

## El mito de Tánger recorre orillas y recuerdos

JUAN CARLOS SANZ  
Tánger

“Llegué a Tánger con siete años, cuando se hablaba español y se pagaba en pesetas”, rememora en el Café de París, emblema de la edad de oro internacional de la capital del Estrecho, el escritor franco-marroquí Tahar Ben Jelloun (Fez, 78 años), premio Goncourt. “Conservamos aún una relación de nostalgia; España está en nuestros sueños. Es algo muy próximo”, reconoce. “De niño vivía en el barrio de Marshan, cerca de la alcazaba, y de noche veía las luces de Tarifa”, evoca.

En la misma fortaleza que corona la medina se reunieron el fin de semana en torno a su figura escritores, artistas y académicos marroquíes, españoles, franceses y libaneses en la primera edición de los Encuentros del Mediterráneo en Tánger, coordinados por la Librería de las Columnas, faro cultural de la urbe. “Es una ciudad aparte”, resalta Ben Jelloun, que inauguró la cita y participó en uno de los debates clave. Sostuvo que el Mediterráneo es una visión del mundo, una manera de ser. “Pero no se trata de un mar calmado”, advierte, “el mar blanco, como se le denomina en árabe, sino un mar rojo”, por la sangre de los naufragios de la inmigración.

Acaba de llegar desde París para pasar todo el verano en su casa del barrio de Iberia, el distrito tangerino con la impronta española más patente. “Es mi ciudad. Entiendo que haya resurgido toda una literatura que la observa como un escenario mítico”, precisa. “Como todos los puertos, los lugares de frontera, era un nido de espías [bajo el Estatuto Internacional, 1923-1956]. Ha cambiado mucho. Ahora es muy activa”.

El Café de París es casi su oficina en Tánger. “Aquí es donde abrí los ojos a la luz de la diversidad humana. Aquí mismo me encontraba con franceses, ingleses, norteamericanos... y conocí a autores como Roland Barthes o Jean Genet”. En esta ciudad Juan Goytiso se convirtió en su amigo tras publicar *Reivindicación del conde don Julián* en 1970. “En Tánger he sentido el aliento de la *beat generation*. Llegué a participar en un recital de poesía en Nueva York con Allen Ginsberg y William Burroughs”, recapitula. “Tánger inspira. Está presente en mis libros. Y también en mi pintura”.

Ben Jelloun recuerda que su novela *Partir* se desarrolla entre Tánger y Barcelona, en la transición del reinado de Hasán II al de Mohamed VI, que dio paso a la transformación de Tánger en los últimos 25 años. “Hasán II nunca viajó de forma oficial a esta ciudad. Su hijo celebró aquí su primer aniversario en el trono. No siento ninguna nostalgia del pasado”, se reafirma en el presente. En los años sesenta pasó 19 meses en una prisión militar durante los años de plomo de la represión.

El reciente resurgir de Tánger coincide con un bum de escritores españoles, tangerinos por nacimiento o adopción, que comparten una urbe mítica como escenario de sus obras. Tres de ellos participaron en una sesión de los Encuentros Mediterráneos junto con una hispanista marroquí especializada en el fenómeno literario. “Tánger se está convirtiendo en un espacio literario entrelazado de manera significativa con un tiempo. Ese cruce entre la ciudad y el tiempo del estatuto internacional, la fuerza de esa asociación, deja fuera otros tiempos y también el Tánger real”, analiza Gonzalo Fernández Parrilla, 63 años, exdirector de la Escuela de Traductores de Toledo.

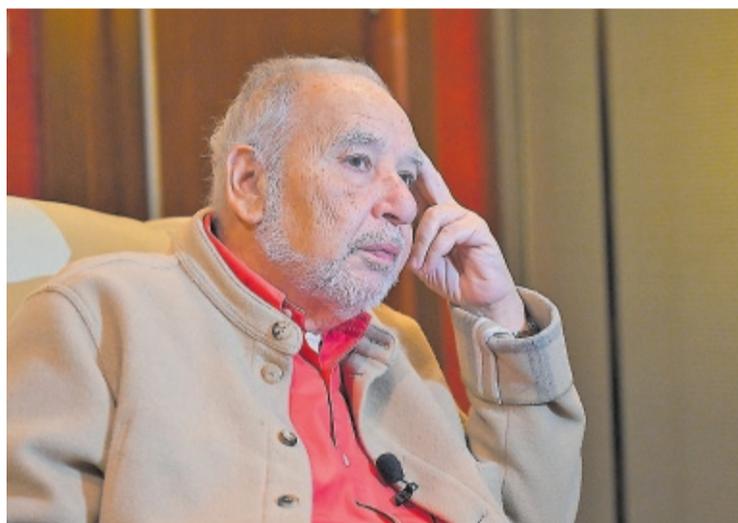
Se declara también tangerino, o más bien “tagarino”, como los moriscos que vivían y se criaban entre los cristianos, “pero a la inversa”. Autor de *Al sur de Tánger. Un viaje a las culturas de Marruecos* (La Línea del Horizonte), describe el libro como una obra para el bagaje del viajero. “Con Tánger pasa como con Marruecos. Somos rehenes de los mitos y de la ficción. El único antídoto es el conocimiento”, aconseja.

También profesora de estudios árabes, en la Universidad de Sevilla, escritora y poeta, Rocío Rojas Marcos, de 46 años, ha descrito toda una “cartografía afectiva y literaria” sobre la ciudad del Estrecho en *Tánger. Segunda Patria* (Almuzara), o en *Tánger. La ciudad Internacional* (Almed). “La discusión entre el mito y la realidad es un espacio pantanoso y confuso, pero fértil. En esas confluencias florece la literatura”, reflexiona sobre una urbe que conoce muy bien. “Y en ese territorio intermedio es donde la literatura tangerina cobra su sentido pleno”.

Nacida en Tánger hace 71 años. Tina Suau, catedrática emérita de la Universidad de Valencia, recu-



Actividad en el Gran Zoco de Tánger, en diciembre. CHRISTOPHER PILLITZ (GETTY)



Tahar Ben Jelloun, en 2024 en Ankara. HAKAN NURAL (GETTY)

Este primer encuentro se celebra en el museo Ibn Batuta, en la alcazaba

“Aquí es donde abrí los ojos a la luz de la diversidad humana”, recuerda el escritor

pera en *Tánger, la ciudad soñada* (Esdrújula) vivencias de su infancia y adolescencia antes de dejar el norte de África. “Tánger ha sido mirada a menudo como excusa narrativa más que como ciudad vivida, en una escritura que se apoya en mitos basados en lo exótico. Yo he intentado escribir desde la memoria, en una tensión frente a la historia oficial”, alega.

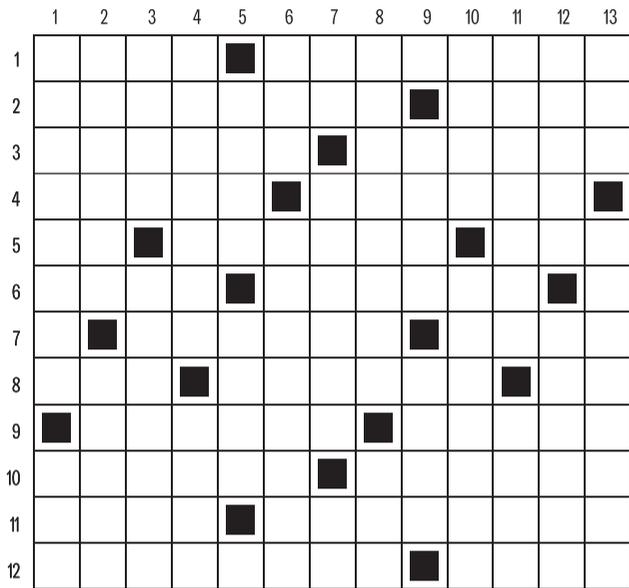
Ya desde la orilla sur del Mediterráneo, Randa Yebruni, de 49 años, profesora de Estudios hispánicos de la Universidad de Tetuán, ha tratado de compilar en *La letra y la ciudad: su trama en Tánger* (Alhulia, 2020) su investigación sobre la corriente de añoranza literaria hacia Tánger entre los autores españoles. “El mito literario consiste en una mirada estereotipada”, puntualiza.

“¿Cómo no sentir curiosidad

cuando eres de Tánger?”. Desde las almenas del Borj en Naam (el Fuerte de los Avestruces), que alberga el museo Ibn Batuta en la alcazaba, escenario de los Encuentros Mediterráneos, Salma el Moumni, autora de *Adiós, Tánger* (Sexto Piso), se recrea en la contemplación del Estrecho. “No sé si volveré a esta ciudad, donde nací hace 26 años, pero por ahora sigo buscando”, confiesa esta narradora afincada en Francia, a la que el temprano éxito de su obra ya le permite vivir —“modestamente”— de la literatura.

*Tangerina* es precisamente el título de la primera parte de la trilogía *Tánger Noir*, del periodista y escritor Javier Valenzuela, de 70 años, reeditada por Huso y traducida al árabe por el hispanista marroquí Larbi Ghaju. Es una de las obras pioneras en el renacimiento de la literatura en español sobre la capital del norte de Marruecos. Coincidiendo con los Encuentros Mediterráneos, se ha representado una lectura de extractos de *Tangerina* en castellano y árabe en el teatro Riad Sultán, también en la alcazaba de Tánger, dramatizados por alumnos marroquíes y españoles del Instituto Severo Ochoa de la ciudad. “Desde mis tiempos de corresponsal de EL PAÍS en Rabat, hace más de tres décadas, Tánger es un lugar perfecto para tender puentes culturales en el Estrecho, aunque va más allá de lo estrictamente marroquí. ¿Cómo no querer a una ciudad que inspira historias líricas, historias *noir* e historias extraordinarias?”.

Crucigrama / Tarkus



**Horizontales:** 1. ¿Qué le dice un pez a otro? Con Espartaco se sublevaron los de Roma / 2. Nuez tropical de cáscara tóxica. Para practicarla se organizan partidas / 3. Tira de cómic. El Brando de la gran pantalla / 4. Narró historias fabulosas. Oreen / 5. En los límites de Guinea. La temible mosca del sueño. Va detrás de Scooby / 6. Mete prisa. "La dije que viniera" es ejemplo de él. Polo de fresa / 7. La última en sentarse. Acuciante deseo. Hundirse, " " a pique / 8. Abreviado seno. Viene a ser un tráiler. Un pedazo de atún / 9. Te dan las uvas. Extiendas la crema / 10. Lesionas gravemente. De un felino doméstico / 11. Subas el ancla, la... En reflexivo, expandirse, ampliarse / 12. ¿Qué poco expresivo e insipido es! Novena.

**Verticales:** 1. Te hagas a la mar. El heráldico lirio / 2. Transmitir el sabor de cierta umbelífera. Guiado por principios morales / 3. Deterioro por algo más de un año. Te alzas con la victoria / 4. Les pido perdón, " " mis disculpas. Todo el mundo se muere de ella / 5. Monte heleno (a veces con hache). La de la varita mágica. Y la varita mágica / 6. Empedrado solar de trilla. Multiplicasen por el mismo, " " al cuadrado / 7. En tuits de Sergio Dalma. Sujétalas en corto. En el centro de Oaxaca / 8. De la Europea es presidenta Ursula von der Leyen. Sistema de navegación / 9. En lo profundo de la selva. Será mal visto. ¿Este, ese o aquel? / 10. Penetrante y desagradable, el olor. ¡Sean sinceros, no...! / 11. Uno que responde por otro. A lo " " , no te despistes / 12. ¡No nos olvidemos de su capa! Te resultan familiares, te... / 13. La apócope del canonizado. Ofendedora.

**Solución al anterior. Horizontales:** 1. La escala de los mapas / 2. Aúpa. Flúor. CM / 3. Prince. Tregua / 4. Ir. Anchoa. OLP / 5. Derrota. Solía / 6. Are. Somier. SS / 7. Santo. Ernest / 8. E. Tesela. Juan / 9. Sien. Fintar. A / 10. Prevenía. God / 11. Osiris. Espina / 12. Roa. Consagrar.

**Verticales:** 1. Lapidases. Or / 2. Aurrera. Ipso / 3. Epi. Rentería / 4. Sanar. Tener / 5. C. Cnosos. Vic / 6. Afecto. Efezo / 7. Ll. Hamelin. N / 8. Auto. Iranies / 9. Dorasen. Tasa / 10. ERE. Oreja. Pg / 11. L. Gol. Surgir / 12. Oculista. Ona / 13. Ver 1 horizontal. Nadar.

Ajedrez / Leontxo García

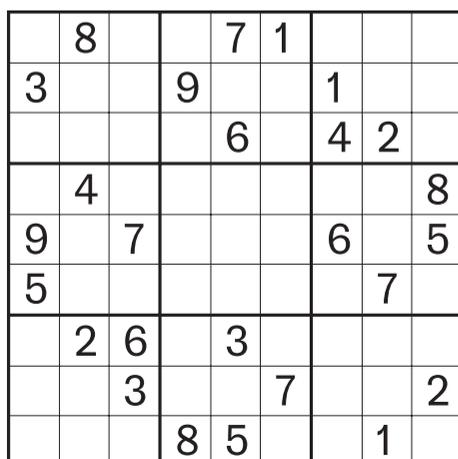


Posición tras 32 Ah1?

**Gran peón de Abdusattórov**  
Blancas: N. Abdusattórov (2.767, Uzbekistán). Negras: A. Erigaisi (2.782, India). Apertura Reti (A09). Mundial de Clubes de Rápidas (ronda 4). Londres, 11-6-2025.

En este duelo de dos jóvenes astros, Nodirbek Abdusattórov emplea un esquema clásico de la Defensa Indo-Benoni con los colores cambiados y aplica una idea de gran interés, la creación de un temprano peón pasado en el ala de dama: **1 Cf3 d5 2 c4 e6 3 g3 Cf6 4 Ag2 d4 5 0-0 c5 6 d3 Cc6 7 e3 Ae7 8 exd4 cxd4 9 Te1 h6 10 Ce5 Cxe5 11 Txe5 0-0 12 b3** (novedad) **12... Ad6 13 Te1 e5 14 Aa3 Te8 15 Axd6 Dxd6 16 Cd2 Ag4 17 Dc2 Dd7** (hasta ahora, nada especial; Abdusattórov ha planteado un esquema Indo-Benoni con los colores cambiados; lo interesante es cómo explotará a partir de aquí su mayoría de peones en el ala de dama frente a un rival de primera fila mundial) **18 c5! Tac8 19 b4 Ah3 20 Ah1! Cg4?** (Erigaisi elige la estrategia defensiva errónea; en lugar de atacar, era mejor centralizar: 20... Cd5!; por ejemplo: 21 Db2 Cc3 22 Ce4 Cxe4 23 Axe4 Af5, quitando potencia al avance blanco) **21 Ce4 b6 22 Tac1 bxc5 23 bxc5 Tc7 24 Cd6 Tf8 25 Dc4 Rh8 26 Dd5 f5 27 c6** (el plan de Abdusattórov ha triunfado, y las negras están estratégicamente perdidas) **27... De7 28 Af3?!** (el uzbeko se complica la vida; 28 f4! era fortísima) **28... Df6 29 Cb5 Tcc8 30 c7 e4?** (30... f4! era el único contrajuego real) **31 Cd6 Ce5 32 Ah1?** (diagrama) (32 Ah5!, y si 32... g6 33 Cxc8 Txc8 34 f4!, ganando) **32... Cxd3?** (32... exd3! 33 Dxe5 d2! 34 Dxf6 gxf6 35 Cxc8 Txc8, y las negras ya no perderían) **33 Cxc8 Cxc1 34 Txc1 Txc8 35 Dd7 Da6 36 Dxd4 Rh7 37 Ag2 Axc2 38 Rxc2 Dd3 39 De5 Dd7 40 h4 Rg6 41 Te5 Rf7 42 Df4 Rg6 43 h5+ Rxc5 44 Txf5+ Rg6 45 Tc5 De6 46 Te5 Dd7 47 Dxe4+ Rf7 48 Dc4+ Rf8 49 Te3 Txc7 50 Tf3+ Re7 51 Df7+ Rd8 52 Dg8+**, y Erigaisi se rindió.

Sudoku



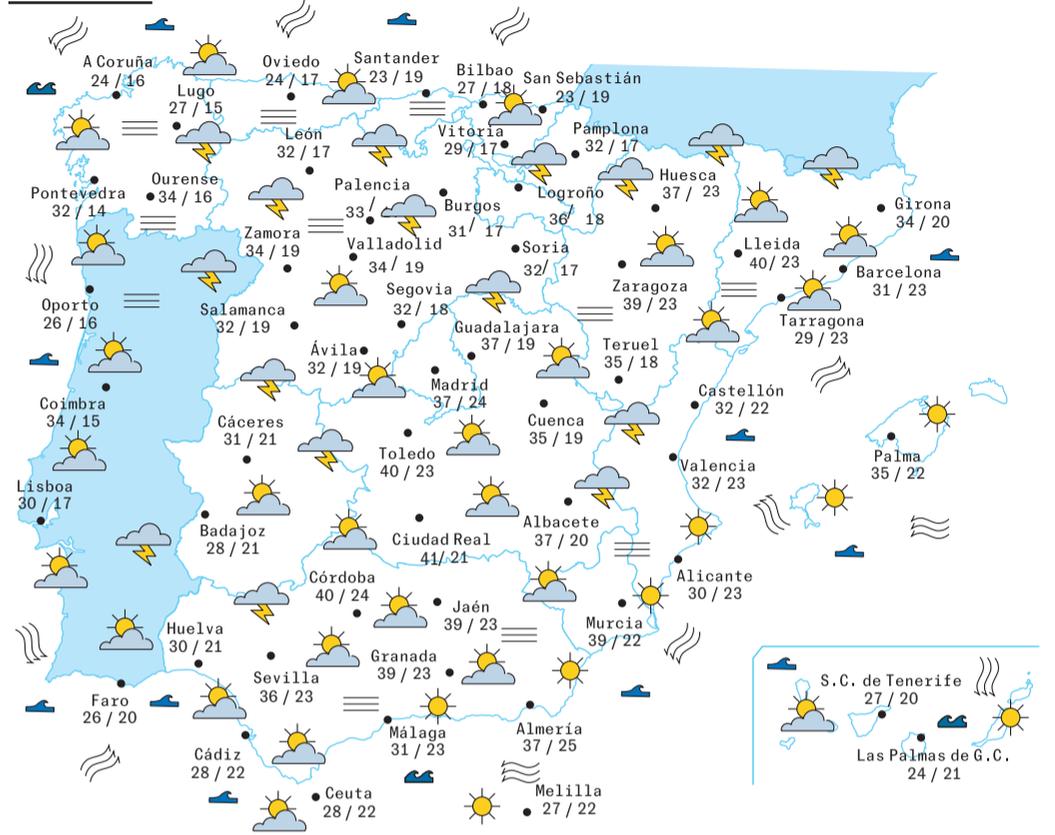
**FÁCIL.** Complete el tablero de 81 casillas (dispuestas en nueve filas y columnas) rellenando las celdas vacías con los números del 1 al 9, de modo que no se repita ninguna cifra en cada fila ni en cada columna, ni en cada cuadrado.

Solución al anterior

3	7	8	9	1	2	6	4	5
6	2	5	7	4	3	1	8	9
1	4	9	5	8	6	7	3	2
9	6	1	4	2	5	8	7	3
7	5	4	8	3	1	2	9	6
8	3	2	6	7	9	5	1	4
5	1	6	3	9	7	4	2	8
2	8	3	1	5	4	9	6	7
4	9	7	2	6	8	3	5	1

Más pasatiempos en [juegos.elpais.com](http://juegos.elpais.com)

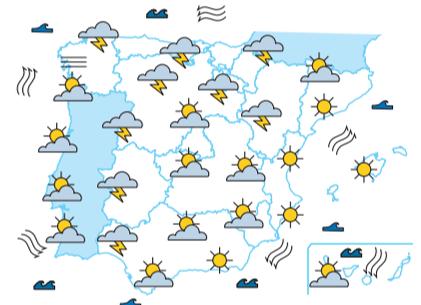
España hoy



Tormentas muy irregulares

La presencia de una dana situada al suroeste de Portugal provocará un aumento de la inestabilidad atmosférica, un descenso de las máximas en Extremadura y oeste de Andalucía, subiendo en Aragón e interior de Cataluña. Por lo tanto, hoy el cielo estará poco nublado en Canarias, Murcia, Andalucía oriental, Baleares; por la mañana en litoral de Valencia y del sur de Cataluña. Parcialmente nublado en el resto, aumentando la nubosidad de evolución con aguaceros, ocasionalmente muy tormentosos irregulares, localmente fuertes en zonas del oeste de Andalucía, de Extremadura, más irregulares en Castilla y León, interior de Galicia, del Cantábrico, La Rioja, Navarra, Aragón, sistemas Ibérico y Central, interior de Valencia y norte de Cataluña. **J. L. RON**

Mañana



Indicadores medioambientales

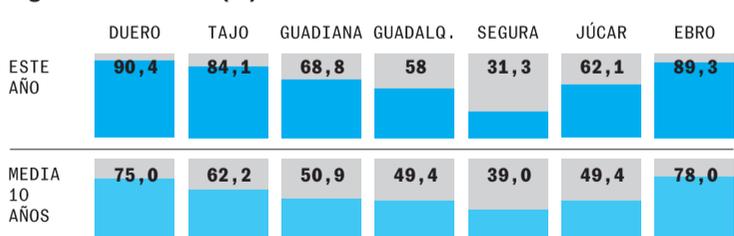
Calidad del aire



Temperaturas de hoy y promedios históricos (°C)

	BARCELONA	BILBAO	MADRID	MÁLAGA	SEVILLA	VALENCIA
MÁXIMA	31	27	37	31	36	32
PROMEDIO MÁXIMAS	25,9	23	28	29,5	33,3	27,7
MÍNIMA	23	18	24	23	23	23
PROMEDIO MÍNIMAS	17,4	13,8	16,7	18,5	18	18,8

Agua embalsada (%)



Concentración de CO2

	ÚLTIMA	LA SEMANA PASADA	HACE UN AÑO	HACE 10 AÑOS	NIVEL SEGURO
	430,26	429,39	426,85	402,48	350

Fuentes: NOAA-ESRL / World Air Quality Index / Ministerio para la Transición Ecológica. Promedios históricos de las temperaturas desde 1926 (Barcelona), 1947 (Bilbao), 1920 (Madrid), 1942 (Málaga), 1951 (Sevilla) y 1937 (Valencia). [elpais.com/especiales/ranking-de-temperaturas/](http://elpais.com/especiales/ranking-de-temperaturas/)

Sorteos



GORDO DE LA PRIMITIVA

Combinación ganadora del domingo:

**7 31 33 42 54**  
Nº CLAVE 1

BONO LOTO

Combinación ganadora del domingo:

**18 26 28 39 41 44**  
C45 RO

SUELDAZO DEL DOMINGO

**61790**  
SERIE 018

TRÍPLEX DE LA ONCE

099

SUPER ONCE

Combinación ganadora del domingo:

**1 2 6 14 15 27**  
**28 33 34 42 46 52**  
**54 57 59 62 68 72**  
**76 82**

EN ANTENA / JIMINA SABADÚ

## El corazón 'partió' de Ivet Playà

Ivet Playà no mentía. No tenía ninguna intención de ocultar los hechos. Para ella, Alejandro Sanz había sido desleal. Si me quieres ayudar, me ayudas; no te cuesta nada, debió pensar Ivet. Pero Sanz, por su parte, no tenía intención de ayudar tanto, o por lo menos no de esa manera. Sanz le había dado un trabajo (a través de su equipo..., los muy famosos siempre hablan de un equipo), y bastante era. Sanz e Ivet habían mantenido unas breves y esporádicas relaciones sexuales. Para Sanz, sin importancia, y para Ivet, un antes y un después en su vida.

Ivet era fan de Sanz desde la adolescencia, y sus canciones se habían convertido en un río interior de calma y ensoñación. A

veces, también, en un torrente de emotividad. Para Ivet, Sanz lo era todo. Para Sanz, Ivet no era nada ("un bonito recuerdo"). El misterio es cómo Ivet llegó de ser una fan más a ser la fan elegida. No es la más guapa, ni tampoco la más ambiciosa. Quizás no volvíamos a oír hablar de ella. Los cantantes se acuestan con sus fans, pero rara vez se casan con ellas. Tampoco les regalan (o prestan) un millón de euros. Sí conozco a una que le sacó un par de miles de euros a un amante; hablaba de reparación por daños sentimentales. Yo a esa transacción le pondría otro nombre.

Entendí bien a Ivet Playà en esa entrevista en *De viernes*. Ella a sí misma no se entendía demasiado. Estaba sola fren-

te a cuatro personas que no querían entenderla.

"Quiero que sepas que yo también existo", le decía una cría a un cantante en un vídeo que no he sido capaz de volver a localizar. Esa adolescente resumió la relación entre el ídolo y sus seguidoras. Cuando eres una chica de 13, 14, 15 años, no te gusta un cantante solo por sus canciones. Te gusta también porque él es todo lo que no son tus compañeros de clase. Representa el su-



Ivet Playà.

mun de la civilización, y además es tu amigo, tu confidente y tu compañero. Jamás tu amante.

Yo entiendo a Ivet Playà. Entiendo su ilusión, su desesperanza, su despecho. Entiendo que tocó su cielo y luego lo perdió. Entiendo a los asesores de Alejandro Sanz, señalando lo absurdo de ese préstamo. Al que no entiendo del todo es a Alejandro Sanz. Demasiada experiencia como para no haber visto todo esto.

programacion-tv.elpais.com

■ PARA TODOS LOS PÚBLICOS

### La 1

**6.00 Telediario matinal.**  
**7.50 La hora de la 1.** Magazine, presentado por Marc Salá y Silvia Intxaurre, en el que se abordarán contenidos variados. (16).  
**10.35 Mañaneros 360.** Programa presentado por Adela González. (16).  
**13.55 Informativo territorial.**  
**14.20 Mañaneros 360.**  
**15.00 Telediario.**  
**15.35 Deportes.**  
**15.40 El tiempo TVE.**  
**15.45 Informativo territorial.**  
**15.55 Malas Lenguas.**  
**17.20 Valle salvaje.** Úrsula provoca a Adriana para que la agreda. Mercedes y Bernardo siguen con sus planes de boda, pero Victoria idea una estrategia para pararle... (16).  
**18.10 La promesa.** Lisandro y Leocadia anuncian que van a hacer una fiesta en honor al título de Adriano, y a él no le hace ninguna gracia.  
**19.10 El club de La Promesa.** (16).  
**19.40 Aquí la Tierra.**  
**21.00 Telediario.**  
**21.35 Deportes.**  
**21.40 La revuelta.** (12).  
**23.00 MasterChef.** Tamara Falcó regresa a 'MasterChef' en la semifinal de su 13ª edición.  
**1.40 Comerse el mundo.** 'Edimburgo'.  
**2.40 La noche en 24h.**

### La 2

**6.30 That's English.**  
**7.00 Inglés online TVE.**  
**7.25 La 2 Express.**  
**7.30 Arqueomanía.** 'Los caminos del neolítico'.  
**8.05 Lugares que visitar antes de morir.** 'Sudamérica'.  
**9.00 El escarabajo verde.**  
**9.30 Aquí hay trabajo.**  
**9.55 La aventura del saber.**  
**10.55 La 2 Express.**  
**11.05 El genio secreto de la vida moderna.** (12).  
**12.00 Culturas 2.**  
**12.40 Jeopardy.**  
**13.30 El cazador.**  
**15.30 Saber y ganar.**  
**16.20 El juego del amor.**  
**17.10 El Pacífico más salvaje.** (7).  
**18.05 El genio secreto de la vida moderna.** (12).  
**19.00 Malas Lenguas.**  
**21.00 Cifras y letras.**  
**22.00 Cine.** 'Charada'. Una mujer vuelve de unas pequeñas vacaciones en una estación de esquí dispuesta a pedir el divorcio a su marido, pero cuando llega a París se encuentra con que éste ha sido asesinado.  
**23.55 Cine.** 'El principiante'. A Nick Pulovski, un veterano y duro policía de Los Ángeles, le han asignado un nuevo compañero: un típico niño rico que ingresó en el cuerpo de policía a raíz de la muerte de su padre. (18).  
**1.55 Metrópolis.**

### Antena 3

**6.00 Remescar cosmética al instante.**  
**6.15 Las noticias de la mañana.**  
**8.55 Espejo Público.** Presenta Susanna Griso. En este magazine matinal se incluyen reportajes, entrevistas y debates.  
**13.20 Cocina abierta de Karlos Arguiñano.**  
**13.45 La ruleta de la suerte.**  
**15.00 Noticias Antena 3.**  
**15.30 Deportes Antena 3.**  
**15.35 Tu tiempo con Roberto Braser.**  
**15.45 Sueños de libertad.** Luz, culpable por el plantón a Gema, se decide a revelar un importante secreto sobre su pasado para que la perdone. (12).  
**17.00 Y ahora, Sonsoles.**  
**20.00 Pasapalabra.** Presentado por Roberto Leal.  
**21.00 Noticias Antena 3.**  
**21.30 Deportes Antena 3.**  
**21.35 La previsión de las 9.**  
**21.45 El hormiguero.** 'Ana Belén'. (7).  
**22.50 Renacer.** Umay avisa a Bahar de que Timur y Rengin tratan de echarla del hospital. El doctor Tolga inicia sesiones con los miembros del hospital.  
**2.15 Sportium Game Show.** (18).

### Cuatro

**7.00 Love Shopping TV.**  
**7.30 ¡Toma salami!** (7).  
**8.00 Alerta Cobra.** 'El último día', '¡Más alto, más rápido, más lejos!' y 'Carrera contrarreloj'.  
**10.30 En boca de todos.**  
**14.00 Noticias Cuatro mediodía.** Presentado por Alba Lago.  
**14.55 Eldesmarque Cuatro.**  
**15.15 El Tiempo Cuatro.**  
**15.30 Todo es mentira.** Programa de humor presentado por Risto Mejide y Marta Flich.  
**18.30 Lo sabe, no lo sabe.**  
**20.00 Noticias Cuatro noche.** Presentado por Diego Losada y Mónica Sanz.  
**20.45 Eldesmarque Cuatro.**  
**21.00 El Tiempo Cuatro.**  
**21.10 First Dates.** (12).  
**22.50 Viajando con Chester.** 'Rappel y Pablo Álvarez'. Rappel repasa su vida y sorprende a Risto con su carta astral. Luego, en la Agencia Espacial Europea, el astronauta Pablo Álvarez revela los retos del espacio, con Pedro Duque como invitado especial.  
**0.50 Viajando con Chester.** 'Jesús Calleja'.  
**1.55 Sportium Game Show.** (18).  
**2.35 En el punto de mira.** 'El secreto de los jóvenes millonarios'. (12).

### Telecinco

**6.00 Informativos Telecinco matinal.**  
**8.00 La mirada crítica.** Ana Terradillos presenta un análisis de la actualidad, con el apoyo de expertos y analistas.  
**9.00 El programa de Ana Rosa.** Mariano Rajoy, expresidente del Gobierno, será entrevistado en directo por Ana Rosa Quintana en el plato. (16).  
**12.15 Vamos a ver.** Joaquín Prat lidera el análisis de la actualidad con Patricia Pardo y Alfonso Egea. (16).  
**15.00 Informativos Telecinco mediodía.**  
**15.30 Eldesmarque Telecinco.**  
**15.40 El Tiempo Telecinco.**  
**15.50 TardeAR.** Magazine presentado por Frank Blanco y Verónica Dulanto. (16).  
**18.30 El diario de Jorge.**  
**20.00 Informativos Telecinco matinal.**  
**20.30 ElDesmarque.**  
**21.00 Copa Mundial de Clubes de la FIFA.** 'Atlético de Madrid-Botafogo'.  
**23.00 La Favorita 1922.** Tras recibir la carta de Julio, Elena comprende por fin la magnitud del peligro que representa su suegro. A partir de ese momento y sin que nadie sospeche, empezará a replantearse las cosas.  
**0.45 El rey del mando.**

### La Sexta

**6.00 VentaPrime.**  
**6.45 Remescar cosmética al instante.**  
**7.00 Previo Aruser@s.**  
**9.00 Aruser@s.** Presentado por Alfonso Arús. Programa que ofrece la información del día con humor e ironía.  
**11.00 Al rojo vivo.** Presentado por Antonio García Ferreras. (16).  
**14.10 Noticias La Sexta.**  
**14.41 Jugones.** Presenta Josep Pedrerol.  
**15.13 La Sexta Meteo.**  
**15.45 Zapeando.** Programa presentado por Dani Mateo. (16).  
**17.15 Más vale tarde.** Espacio de carácter informativo, presentado por Iñaki López y Cristina Pardo. (16).  
**20.00 La Sexta Noticias.**  
**21.00 La Sexta Clave.**  
**21.30 El intermedio.**  
**22.45 Cine.** 'El verano que vivimos'. Unas misteriosas esquelas llegan a manos de una joven periodista. Siempre dedicadas a una tal Lucía. En ellas, se adivina una historia de amor, amistad y traición que sucedió en las viñas de Jerez durante el verano de 1958. (12).  
**1.30 Cine.** 'Al final del camino'. Nacho es fotógrafo. Pilar periodista. Se odian. Sin embargo, tendrán que hacerse pasar por una pareja para realizar un reportaje sobre Olmo.

### Movistar Plus+

**6.30 Los Anillos de Pau.** 'Leyenda Gasol'.  
**7.15 Generación NBA.** 'El Mirón 2024'.  
**8.15 NETS, 15 años dejando huella en India.**  
**8.40 Maraton Man.** 'Israel, de Jerusalén al desierto de Neguev' y 'Maratón en la biblia Belén'.  
**10.30 El factor humano.**  
**12.15 Maravillas del mundo que no puedo ver.** 'La Acrópolis', 'El Coliseo', 'Petra' y 'Las cataratas del Niágara'.  
**15.25 Ilustres ignorantes.** 'El tenis'.  
**15.55 Cine.** 'Troya'. En el año 1193 A.C. Paris, príncipe de Troya, rapta a Helena, reina de Esparta, lo que da lugar a la guerra de los griegos contra los troyanos. (12).  
**18.30 Caminando entre dinosaurios.** 'Los hermanos Utahraptor'.  
**19.25 Rescue Hi-Surf.** 'Carga de profundidad'.  
**20.15 Crímenes.** 'Power Girls 1' y 'Power Girls 2'.  
**22.00 Gloria Gaynor: I Will Survive.**  
**23.45 Cine.** 'Fiebre del sábado noche'. Tony Manero es un joven de un barrio de Brooklyn que cree que su única manera de llegar a alguna parte es convirtiéndose en el rey de la pista. (18).  
**1.45 Música disco: historia de una revolución.** 'Rock the boat'. ■

### DMAX

**6.00 Ingeniería abandonada.** 'Muerte tras las rejas' y 'Tras las líneas enemigas'.  
**7.30 ¿Cómo lo hacen.** 'Petróleo, buques, películas antiguas'.  
**8.15 Así se hace.** 'Carrocerías de automóviles de NASCAR, cafeteras' y 'Estaciones de carga para vehículos eléctricos'.  
**8.55 Aventura en pelotas.** 'Que no decaiga el ánimo' y 'El peligro implícito'. (7).  
**10.35 Curiosidades de la Tierra.** 'Nave espacial soviética secreta' y 'Alcance del mal nazi'.  
**12.15 Alienígenas.** 'Los dobladores del tiempo' y 'Secretos del interior'. (7).  
**14.05 Expedición al pasado.** 'La búsqueda del corazón del sultán' y 'Persiguiendo el tesoro de los pantanos'. (7).  
**15.55 La fiebre del oro.** 'Sin tiempo para redimirse' y 'Cuando el dique se rompe'. (7).  
**17.45 Cazadores de gemas.** (7).  
**19.35 Chapa y pintura.** 'Otra vez en ruta' y 'Un juego totalmente nuevo'.  
**21.30 ¿Cómo lo hacen?**  
**22.30 Enigmas de Egipto.**  
**0.25 Dentro de las pirámides.** 'Pirámide de Sejemjet' y 'Pirámide Acodada'.  
**2.15 Ingeniería abandonada.** ■

## Newsletter ESCAPARATE



## EL PAÍS ESCAPARATE: COMPRA Y AHORRA

¿Cómo dejar tus zapatillas blancas como nuevas, lavar un jersey de cachemir o mantener vivas tus plantas en vacaciones? Encuentra aquí las respuestas a preguntas como estas y los productos para conseguirlo, así como las mejores ofertas con las que ahorrar en tecnología, hogar, moda o belleza.



# EL PAÍS



Miguel Ángel Noceda, el lunes pasado en Madrid. PABLO MONGE

ENLACE AL CANAL

[x.com/byneontelegram](https://www.youtube.com/byneontelegram)

Ó escanea el código QR:



DAVID FERNÁNDEZ  
Madrid

Miguel Ángel Noceda (Comillas, Cantabria, 67 años) trabajó durante tres décadas en EL PAÍS como periodista especializado en información económica y fue redactor jefe de esta área. Ahora acaba de publicar *Fiascos, S. A.* (Debate), un libro donde repasa los grandes fracasos empresariales desde que llegó la democracia. En sus páginas desfilan nombres como Rumasa, Banca Catalana, Banesto, KIO, Ibercorp, Gowex, Abengoa, Marsans, Fadesa, Pescanova, Bankia o Banco Popular, entre otros.

**Pregunta.** El término fiasco lleva implícita cierta dosis de involuntariedad. ¿No cree que habría sido mejor titular el libro *Fraudes S. A.*?

**Respuesta.** Puede ser, pero en muchos de los casos el fraude fue más involuntario que voluntario. La palabra fiasco remite a fracaso, decepción o resultado adverso de algo que se esperaba que terminase bien. Además, en el subtítulo se habla de fracasos y en la contraportada se hace mención a los grandes casos de corrupción del país.

**P.** ¿Ve elementos comunes entre los casos que relata?

**R.** Se parecen en que sus protagonistas buscan un beneficio personal en contra de una gran masa de perjudicados.

**P.** Muchos de los personajes ya eran ri-

## CONVERSACIONES A LA CONTRA

# “El ser humano es débil cuando se puede hacer dinero fácil”

## Miguel Ángel Noceda

Periodista económico

“Siempre va a haber gente que use la ingeniería financiera para saltarse las normas”

cos. ¿Qué los llevó a traspasar ciertos límites?

**R.** La ambición de poder y dinero. El que tiene un euro quiere tener dos y muchos de ellos, para conseguirlo, abren la puerta a la corrupción.

**P.** ¿Cree que estos fraudes han estigmatizado la figura del empresario?

**R.** Con la entrada en la UE, las empresas españolas empezaron a crecer y a internacionalizarse. Hoy podemos presumir de compañías y sectores referentes en el mundo. La gran mayoría de los empresarios hacen las cosas bien, pero su imagen se ha visto maltratada por personajes que son el ejemplo de lo que no hay que hacer.

**P.** ¿Cuál es el empresario que más le ha decepcionado?

**R.** Mientras que a José María Ruiz-Mateos, Mario Conde o Javier de la Rosa se les veía venir, a otros no tanto. El caso que más me sorprendió fue el de Ángel Ron en el Banco Popular. Su situación no está relacionada con el afán de enriquecerse, más bien fue víctima de una espiral por un error en la política hipotecaria del banco.

**P.** En el libro se mencionan malas prácticas que salpican a ministros, directores del FMI, gobernadores del Banco de España, presidentes de autonomías... ¿No será que lo que está roto es el sistema?

**R.** Creo que sí. A eso hay que añadir la condición humana. El ser humano es débil cuando aparece la posibilidad de hacer dinero fácil, de dar el pelotazo.

**P.** Si los supervisores y reguladores funcionasen bien, esa condición humana a la que se refiere para explicar la corrupción lo tendría más difícil, ¿no?

**R.** Totalmente de acuerdo. Aunque con los años han mejorado, los mecanismos de control no han funcionado como tenían que hacerlo, bien porque no se gestionaban correctamente, bien porque había lagunas de las que podían servirse los corruptos. Además, los procesos judiciales son muy lentos.

**P.** ¿Ha sufrido presiones para no publicar determinadas informaciones?

**R.** Sí, todos recibimos presiones. Afortunadamente, trabajaba en un sitio donde esas presiones se podían solventar bien.

**P.** ¿Quién fue el que más le presionó?

**R.** El más insistente fue Mario Conde. Antes de la intervención de Banesto, presionó porque yo tenía la información de que el Banco de España le había conminado a no distribuir dividendo. Creo que he dado pruebas suficientes de que era muy difícil convencerme con presión de no publicar algo que estaba totalmente contrastado.

**P.** Estos días vuelven a aparecer casos de corrupción vinculados a los contratos públicos que salpican a grandes compañías. ¿Fiascos empresariales siempre va a haber?

**R.** Siempre va a haber gente muy lista que use la ingeniería financiera para saltarse las normas.

LUIS

GARCÍA MONTERO

## Cervantistas

Estamos en junio de 2025 y leo con la tranquilidad del calor y del aire acondicionado *El verano de Cervantes* (Seix Barral) de Antonio Muñoz Molina. La temperatura que puede vigilarse a sí misma permite el abrazo de los sentimientos y las razones. Uno se hace escritor porque ha sido un lector apasionado, y luego las palabras propias se convierten en un ejercicio de lectura, un modo de entender y preguntarse por lo que se está escribiendo. El deseo es así una forma de vigilancia, una ética de la vocación respetada. Don Quijote ejerce una impostura que sólo puede tener éxito con personas ignorantes, escribe Antonio, porque su vocación no es quijotesca, sino cervantista, y su forma de ser busca, desde hace años, separarse de los visionarios, los parlanchines de la cultura y la política, los buscabocas, las querellas del bulo y de los fanatismos. Busca también separarse de las coronas de laurel de algunos poetas.

Leer el *Quijote* supone para Antonio leer su vida, revivir la historia familiar, pensar en los necesitados, los caballeros, los escuderos, las pastoras y los gobernadores de hoy. Escribir supone conversar con la vida, no encerrarse en una academia de sabiduría torpe e independentista. Estamos en junio de 1984. Tres jóvenes, un novelista, un poeta y un pintor, pasean por las calles de Granada y se repiten que es necesario acercar el arte a la gente si queremos que la gente se interese por el arte, por lo que pueden decirnos un piano, un cuadro, una novela, un poema o unas colaboraciones en la prensa. Pisan el mundo, se encierran a leer y escribir, abren los ojos a Galdós y las ventanas a Machado. Tenía razón Cervantes, la vida humana corre a su fin más ligera que el tiempo. Pero hay cosas que fueron hace mucho tiempo y son ahora mismo. Es una suerte emocionarse con el talento y el éxito de los amigos, no ser Quijote, preferir a Cervantes, sentir a la gente, conversar con la vida.

## ¿Jugamos?

Los pasatiempos más populares, por fin, en librerías

Descubre la palabra secreta, completa el crucigrama de Mambrino, busca en la sopa de letras de Jurjo, haz el sudoku. En cada libro te esperan un montón de juegos con los que retar tu ingenio mientras te diviertes este verano.

Consigue ya tus ejemplares en tu librería o en [coleccion.es/elpais.com](https://coleccion.es/elpais.com)

